

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

Иран как держава среднего уровня в контексте режима ДНЯО

Научный руководитель – Фененко Алексей Валериевич

Шестакова Софья Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: shestak.sonya@gmail.com

Одной из ключевых особенностей современной системы международных отношений (СМО) является ее иерархичность [1]. Главная роль в участии в мирополитических процессах и формировании миропорядка отведена ведущим странам, в то время как малые и средние государства отличаются меньшей вовлеченностью в международные дела. Согласно В.Вершининой, существует четыре основных подхода, классифицирующие государство как державу среднего уровня (ДСУ) [2]:

- 1) *Иерархический подход* опирается на количественные методы, с помощью которых можно измерить ВВП, численность населения, размер территории и военный потенциал страны [11].
- 2) *Конструктивистский подход* определяет ДСУ как конструкторы, созданные государственными деятелями, которые самопровозглашают страны в качестве ДСУ и претендуют на особую для них роль на международной арене, отмечая верховенство национальных интересов [8].
- 3) *Поведенческий подход* исходит из того, что при анализе ДСУ учитывается их поведение на мировом уровне, которым свойственны многовекторная внешняя политика, посредничество, формирование коалиций [4].
- 4) В рамках подхода, оценивающего степень влияния ДСУ на СМО (*подход «по влиянию»*), анализируется воздействие ДСУ на мировые процессы [10].

В контексте исследования мы определяем Иран в качестве ДСУ в теоретических рамках конструктивистского подхода и подхода «по влиянию». В рамках первого подхода важный конструкт после исламской революции 1979 г. – *Иран как центр мировой исламской уммы (общины)* [9]. В рамках режима ДНЯО выделим следующие конструкторы:

- *Ядерная программа – атрибуция силы.* Для создания мировой уммы Иран стремится стать региональной сверхдержавой. Национальная программа в области мирного атома рассматривается как один из инструментов [3]. Стоит отметить, что ядерный фактор (в военно-прикладном значении) укладывается в стратегию регионального сдерживания.
- *Обладание ядерными технологиями – национальное право Ирана.* Как свойственно ДСУ, Тегеран отстаивает верховенство национальных интересов. Развитие программы в области мирного атома представляется для руководства Ирана жизненно важным для благосостояния граждан и предметом национальной гордости [6].
- *Иран как государство, участвующее в формировании миропорядка.* В период руководства М.Ахмадинежада был разработан документ «Двадцатилетняя перспектива», согласно которому «Иран станет вдохновителем исламского мира и цивилизационно-образующим государством, конструктивно участвующим в МО» [7]. Так, Иран

указывает на двойные стандарты режима ДНЯО: ядерные державы поддерживают стратегические отношения с Израилем, Индией и Пакистаном, которые обладают ЯО и не являются участниками ДНЯО, но в то же время оказывают давление на неядерный Иран [12].

В рамках подхода «по влиянию» выделим следующие факторы влияния Ирана на вопросы международной безопасности (режима ДНЯО):

- Развитие Ираном своей ядерной программы создает прецедент для других стран разрабатывать технологии и ноу-хау в ядерной области, в частности превышать уровень обогащения урана, необходимого для его использования в мирных целях.
- «Пороговое» состояние Ирана может вызвать цепную реакцию для других неядерных государств с развитым ядерным потенциалом, что позволит им двигаться в сторону «пороговости» и использовать такое положение в своих национальных интересах.
- В контексте религиозного уклона во внешней политике Иран рассматривает идею нераспространения ЯО в том числе через призму ислама. В 2003 г. рахбар Хаме-неи издал фетву: приобретение, разработка и применение ЯО запрещено [5]. Такой дискурс может принести положительный эффект среди мусульманских стран.

Анализ применения двух подходов позволяет резюмировать и перенести полученные выводы на внешнеполитическое поведение Ирана в рамках переговорного процесса по его ядерной программе.

- Иран руководствуется принципом верховенства национальных интересов, в рамках которого отстаивает право на обогащение урана в мирных целях в духе ДНЯО.
- Иран допускает исключительно равноправное взаимодействие между странами. Отстаивание комплиментарного подхода достигается в том числе посредством выдвижения дополнительных условий в рамках переговоров по восстановлению СВПД в 2021-2022 гг.
- Иран оставляет пространство для маневра – свое «пороговое» положение –, тем самым добиваясь тех или иных дипломатических преференций.

Таким образом, рассмотрев внешнеполитическую деятельность Ирана сквозь призму конструктивистского подхода и подхода «по влиянию» было выявлено, что модель поведения Ирана в рамках переговорного процесса соответствует ключевым атрибутам ДСУ: твердость переговорной позиции в отстаивании национальных интересов; требование равноправного подхода к взаимодействию; дипломатическое маневрирование путем использования своего «порогового» положения.

Источники и литература

- 1) Богатуров А.Д. Современный международный порядок // Современные международные отношения и мировая политика. Отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2004. С.52.
- 2) Вершинина В.В. «Державы среднего уровня» в международных отношениях: сравнительный анализ концептуальных подходов // Сравнительная политика. – 2020. – Т. 11. – №. 3. – С.25-40.
- 3) Евсеев В. В., Сажин В. И. Иран, уран и ракеты // Институт Ближнего Востока. – 2009. С.18.

- 4) Королев А.С. Стратегии средних стран в отношении великих держав: опыт Малайзии // Международные процессы. 2018. Том 16. No 1. С.101.
- 5) Новая ядерная девятка? Оценка угроз распространения ядерного оружия в мире. Доклад. / Ред. В.А. Орлов, С.Д. Семенов. М.: ПИР-Пресс, 2022. С.166.
- 6) Персидский бастион / А. А. Баклицкий, М. С. Барабанов, А. В. Березина [и др.] ; под ред. Ю. Ю. Лямина, Р. Н. Пухова. – Москва : Центр анализа стратегий и технологий, 2019. С.183
- 7) Сажин В. И. Ядерная программа Ирана как фактор дестабилизации на Ближнем и Среднем Востоке // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2012. №. 7. С.498.
- 8) Beeson M. Can Australia Save the World? The Limits and Possibilities of Middle Power Diplomacy // Australian Journal of International Affairs, 2011, Vol. 65, No 5. pp. 563-577.
- 9) Constitution of the Islamic Republic of Iran // WIPO. URL: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ir/ir001en.pdf> (accessed: 21.02.2025).
- 10) Emmers R., Teo S. Security Strategies of Middle Powers in the Asia Pacific. – Melbourne: Melbourne University Publishing, 2018. pp.45-46.
- 11) Holbraad C. Middle Powers in International Politics. P.75.
- 12) Mousavian S. H. The Iranian nuclear crisis: a memoir. Carnegie Endowment for Int'l Peace, 2012. P.468.