

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Развитие китайской теории международных отношений в период с 1950-х по 2000-е годы

Научный руководитель – Веселов Юрий Александрович

Заика Георгий Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: georgiy.zaika.2004@mail.ru

По сравнению с западными теориями и подходами международных отношений развитие китайской теории международных отношений – недавнее событие. [1, с. 166-169] Становление китайского подхода началось в ответ на призыв руководителей Центрального комитета КПК. Ко времени основания КНР существовала биполярная система времен холодной войны, а санкции, введенные США и другими капиталистическими государствами, угрожали существованию социалистического режима. Проанализировав свое положение во враждебной международной обстановке, национальные лидеры Китая пришли к пониманию актуальности изучения международных отношений.

Поначалу все важные вопросы международных отношений в основном изучались с точки зрения марксизма и маоизма, а основной изучаемой западной парадигмой был реализм, а также функционализм и либерализм. [2] В этот период возникали серьезные проблемы: знакомство с зарубежными научными работами было крайне неполным, что привело к недопониманию западной теории; критический анализ и оценка не поспевали за переводом западных работ, что привело к их довольно случайному усвоению; разногласия среди китайских ученых по поводу интерпретации западных концепций, а также их теоретические ограничения препятствовали проведению хорошо организованных дискуссий. [2]

Второй этап развития изучения международных отношений в Китае начался с 1989 года. Существует несколько причин считать 1989 год поворотным моментом. Во-первых, изменение системных и внутренних условий потребовало более четкого понимания западной теории международных отношений. Во-вторых, возникла необходимость в более активном участии теоретиков в анализе и критике. В-третьих, распад биполярной системы дал возможность китайским ученым начать исследования на том же фундаменте, что и их зарубежным коллегам. В-четвертых, Дэн Сяопин, председатель Народного политического консультативного совета КНР (20 марта 1978 – 27 июня 1983) и известный реформатор, проанализировал ситуацию в области международной безопасности после окончания холодной войны, что послужило руководством для ученых. [6] Впоследствии эти изменения оказали влияние на образовательную и исследовательскую практику и выявили следующие особенности: появилось большое количество книг, посвященных изучению идей Дэн Сяопина о международной стратегии; наряду с интенсивным внедрением западных технологий в практику образования и научных исследований в Китае в теории больше внимания уделялось критике и оценке; создание теории международных отношений как самостоятельной дисциплины формировалось с изучением работ китайских ученых о международных отношениях китайскими учеными, и в колледжах и университетах были предложены соответствующие курсы [7, р. 14]; статьи в отечественных научных журналах и семинары академической прессы способствовали развитию теории международных отношений; исследования стали более систематическими за счет сосредоточенности на ключевых вопросах современной западной теории.

В период с 1991 по 2000 год западные теории международных отношений – либерализм и реализм – стали главными инструментами для китайских исследователей при анализе процессов формирования внешней политики. [5, р. 25-26] После XIV съезда КПК в 1992 году главной моделью международных отношений стала модель Дэна Сяопина, основанная на социализме с учетом китайской специфики. На XVI съезде КПК в 2002 году бывший председатель КНР Цзян Цзэминь (24 июня 1989 – 15 ноября 2002) выдвинул концепцию «Трёх представительств» [3], что привело к смещению акцента исследований в области международных отношений. Данный этап охарактеризован в качестве заимствования КПК опыта Запада, однако китайские исследователи не переставали искать альтернативу. События на площади Тяньаньмэнь в 1989 году стимулировали творческое объединение западных теорий и китайской философской традиции. Впоследствии настал период углубленного анализа (2001–2007), когда появился заметный интерес к конструктивизму. Этот сдвиг совпал с дебатами о «мирном подъеме Китая», отражающими идеи китайской философии И-Цзин (Yi Jing), согласно которой личность и поведение постоянно меняются. [4]

Китайские исследователи в области международных отношений пришли к выводу о том, что данные теории служат не только для интерпретации внешней политики, но и для понимания многообразия и сложности глобальных процессов.

Источники и литература

- 1) Кузнецов А.М. «Мирное развитие Китая» и некоторые проблемы теории международных отношений. Владивосток, 2014. №3, 166-177 с.
- 2) Geeraerts Gustaaf, Men Jing. International Relations Theory in China, Global Society, 15:3, 2001. 251-276 p.
- 3) Jiang Zemin's Speech at the Meeting Celebrating the 80th Anniversary of the Founding of the Communist Party of China. China Internet Information Center. 1 July 2001. URL: <http://www.china.org.cn/e-speech/a.htm> (accessed 06.05.2025).
- 4) Qin Yaqing. Development of International Relations Theory in China, International Studies, Delhi, v.46, №.2, 2009, 185-201 p.
- 5) Sudeep Kumar. Theorising Chinese International Relations and the Rise of China. 2018. Relaciones Internacionales, 27(54). 23-32 p.
- 6) Wang H. J. Being Uniquely Universal: building Chinese international relations theory. Journal of Contemporary China, №22(81), 2013, P. 518–534 p.
- 7) Yu Zhengliang, Chen Yugang. Twenty Years of Strategic Change and Theory Study in China's International. Fudan Journal: Social Scences, Vol. 1, 1999, 12-17 p.