

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

«Израильский фактор» в политике США по отношению к институтам системы ООН (контент-анализ официальных документов)

Научный руководитель – Авдеев Богдан Алексеевич

Авдеев Богдан Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: bogdanavdeew1999@yandex.ru

В исполнительном указе от 4 февраля 2025 г. действующий президент США Д. Трамп распорядился основательно пересмотреть членство в таких институтах системы ООН, как Совет по правам человека (СПЧ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), ссылаясь в первую очередь (см. раздел № 1 указа) на продвижение последними «антисемитских настроений» [5]. При этом глава Белого дома апеллировал к аналогичным решениям, принятым еще в период его первой каденции (выход США из ЮНЕСКО и СПЧ в 2018 г., приостановка финансирования БАПОР в том же году). Симптоматично, что тогда администрация также обвиняла все три института в антиизраильской риторике [3; 6; 7].

Ранее российские и зарубежные исследователи обращали внимание на «израильский след» в контексте конфликтного взаимодействия США и отдельных учреждений системы ООН [1; 2, с. 28; 4, р. 45]. С целью лучшего понимания мотивов, которыми руководствуются США при разработке политики по отношению к системе ООН, в настоящем исследовании была впервые предпринята попытка изучения характера манифестации и степень политизированности «израильского фактора» в решениях первой администрации Д. Трампа (2017-2021), связанных с пересмотром американского подхода к участию одновременно в БАПОР, ЮНЕСКО и СПЧ.

Для достижения поставленной цели был использован метод традиционного контент-анализа американских официальных документов (проводился по методике, описанной Л. Ньюманом [см. подробнее: 8, pp. 371-390]). Выборка включила в себя следующие единицы анализа: 1) пресс-релизы, тексты выступлений и информационные бюллетени, опубликованные Белым домом, Государственным департаментом и Постоянным представительством США при ООН; 3) пресс-релизы Постоянного представительства США при ООН; 4) резолюции, законопроекты и отчеты Конгресса США. Отбор единиц анализа проводился по ключевым словам («UNESCO», «UNRWA», «UNHRC») на временном интервале с 2017 по 2021 гг. в поисковых системах на официальных (в т.ч. архивированных) сайтах указанных государственных учреждений.

После применения критериев отбора расширенная сплошная выборка насчитывала 1637 публикаций (из них – 665 по ЮНЕСКО, 637 по БАПОР, 335 по СПЧ). Учитывая, что значительная их часть оказалась не релевантной (т.е. ключевые слова упоминались в них вне контекста подходов США к участию в соответствующих организациях), потребовалось дополнительно «вручную» (т.е. без использования программ для интеллектуального анализа текста) сократить первоначальную выборку. В результате суженная сплошная выборка была ограничена 61 публикацией.

Далее было проведено манифестное кодирование текста, в ходе которого было подсчитано количество упоминаний англоязычного слова «Israel» (и его контекстных синонимов,

например, «our ally», «our friend»). По итогу вычислений было установлено, что последнее встречалось почти в 79 % случаев в суженной сплошной выборке.

После этого было осуществлено латентное кодирование, в рамках которого в каждом абзаце, содержащем упоминания Израиля, ЮНЕСКО, БАПОР и СПЧ, были отобраны дополнительные единицы контекста, позволившие выявить: а) связь между «израильским фактором» и деятельностью одного из трех учреждений системы ООН (с этой целью производился поиск определенных англоязычных слов и словосочетаний («anti(pro)-Israel (practices / policies / measures ...)», «anti-Semitism», «bias against / assault on Israel», «support / defend / condemn / bully / demonize / (de)legitimize / attack Israel», «(un)just treatment / mistreatment of Israel» и их словоформы) в привязке к аббревиатурам или полным названиям организаций; б) связь между «израильским фактором» и политикой Вашингтона по отношению к указанным институтам системы ООН (к единицам контекста из п. а были добавлены такие англоязычные слова и словосочетания, как «withdraw», «pull out», «reevaluate membership», «stop / cut off funding», «end contributions»). В результате семантического анализа было установлено, что в 72 % случаев наблюдалась устойчивая связь между деятельностью учреждений системы ООН и «израильским фактором», имевшая ярко выраженную отрицательную направленность (жесткая критика ЮНЕСКО, БАПОР и СПЧ). При этом только в 49 % публикаций удалось проследить корреляцию между «израильским фактором» и подходами США к участию в деятельности указанных многосторонних институтов. Следует отметить, что в последнем случае характер распределения официальных документов варьировался в зависимости от источника информации. Иными словами, данная корреляция была, к примеру, выше в случае публикаций Белого дома (72 % для этой категории).

Таким образом, проведенный контент-анализ показал, что в период с 2017 по 2021 год - и особенно интенсивно в 2017-2018 гг. (57 % текстов из суженной сплошной выборки) - США активно критиковали ЮНЕСКО, БАПОР и СПЧ за антиизраильскую риторику и/или деятельность. Вместе с тем менее чем в половине случаев эта критика сопровождалась призывами к пересмотру формата и характера участия в указанных многосторонних институтах. Следовательно, прямой положительной корреляции между политикой администрации Д. Трампа применительно к учреждениям системы ООН и взаимоотношениями США и их ключевого ближневосточного союзника нет. Непримируемая позиция Вашингтона касательно участия в соответствующих организациях была обусловлена и другими переменными, при этом «израильский фактор» мог детерминироваться политической конъюнктурой, например, идеологическими установками президента и его ближайшего окружения. Настоящее мини-исследование является «пилотным» и оставляет задел для будущих научных изысканий в направлении изучения логики жестких внешнеполитических решений первой администрации Д. Трампа в отношении многосторонних институтов, например, за счет расширения числа единиц анализа, корректировки системы кодирования и повышения степени его надежности.

Источники и литература

- 1) Банти Р. Проблема выхода США из ЮНЕСКО как реакция на антиизраильскую политику организации (по материалам прессы) // Американская история и политика. 2018. № 5. С. 102–114.
- 2) Бартенев В.И. США и БАПОР: логика разрыва и нормализации взаимодействия // США & Канада: экономика, политика, культура. 2022. № 10. С. 19–39.
- 3) Anapol A. US pulls out of UN Human Rights Council // The Hill. 19.06.2018. URL: <https://thehill.com/policy/international/393086-us-pulls-out-of-un-human-rights-council/> (accessed: 28.02.2025).

- 4) Dostál J. The US withdrawal from UNESCO – Sign of politicization of the agency? Praha, 2019.
- 5) Executive Order 14199 of February 4, 2025 // Federal Register. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2025/02/10/2025-02504/withdrawing-the-united-states-from-and-ending-funding-to-certain-united-nations-organizations-and> (accessed: 28.02.2025).
- 6) Nauert H. On U.S. assistance to UNRWA // Department of State (archived). 31.08.2018. URL: <https://2017-2021.state.gov/on-u-s-assistance-to-unrwa/> (accessed: 28.02.2025).
- 7) Nauert H. The United States withdraws from UNESCO // Department of State (archived). 12.10.2017. URL: <https://2017-2021.state.gov/the-united-states-withdraws-from-unesco/index.html> (accessed: 28.02.2025).
- 8) Neuman L.W. Social research methods: Qualitative and quantitative approaches, 7th ed. Harlow, 2014.