

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Национальные интересы России на арктическом направлении внешней политики: системно-комплексный подход

Научный руководитель – Тамарчина Наталья Александровна

Петросян Филипп Артурович

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия
E-mail: berberus999@gmail.com

Арктика остается стратегически важным регионом как для России, так и для многих других государств – не только близких с точки зрения географии, но и достаточно удаленных. Международная политическая нестабильность формирует новые риски для межгосударственных отношений и реализации национальных интересов России на арктическом направлении внешней политики. В связи с этим предлагается использовать системно-комплексный подход для анализа указанной проблематики и выявления основных направлений потенциального взаимодействия между государствами [4] [6]. Основная цель при этом – приложение усилий для максимальной реализации национальных интересов России в регионе.

Предполагается, что региональную систему отношений можно сформулировать по аналогии с системой международных отношений – в качестве основных акторов при этом представляются государства, согласно подходам реализма и неореализма [7] [8]. В качестве базы для определения совокупности акторов был использован список полноправных членов и наблюдателей Арктического совета как наиболее крупного регионального объединения [1]. В связи с тем, что отношения в Арктике формируются не только по географическому признаку, и среди заинтересованных государств есть также и внерегиональные, в совокупность акторов также включены и они. Из общего числа акторов Арктического региона по политическому и географическому признакам можно выделить арктических и приарктических (США, Канада, Швеция, Норвегия и т.д.), европейских неарктических (Великобритания, Германия, Франция и т.д.), азиатских неарктических (Сингапур, Южная Корея, Япония), а также дружественных азиатских неарктических акторов (Индия и Китай). Государства из всех категорий, кроме последней, входят в список недружественных России государств и территорий [3].

У всех причастных акторов региональных отношений в большинстве случаев есть свои арктические концепции и стратегии, в которых перечислены их национальные интересы. Эти национальные интересы, несмотря на их внешние различия и уникальность для каждого отдельного государства, имеют свои схожие черты. В этой связи национальные интересы России [5], а также других государств в Арктике можно сгруппировать в четыре категории – военно-политические, экономические, гуманитарные и экологические.

Движение акторов к национальным интересам происходит анархично, как об этом говорит школа реализма [7], однако совокупность действий акторов также можно представить в виде отдельной подсистемы, в которой в качестве элементов представлены факторы содействия и противодействия. Содействие в данном случае может выражаться в виде сотрудничества между государствами в Арктике по тем вопросам, где национальные интересы акторов не противоречат друг другу или вовсе совпадают. В качестве примера можно привести экологическое сотрудничество между арктическими государствами. Напротив, меры противодействия применяются в том случае, если национальные интересы акторов

не соответствуют или противопоставлены друг к другу. В качестве наиболее яркого примера мер противодействия можно привести экономические санкции западных государств против России.

Таким образом, с помощью использования системно-комплексного подхода можно представить систему региональных отношений в Арктике как совокупность актов взаимодействия между акторами на пути к реализации собственных национальных интересов. В этом случае в рамках системы региональных отношений можно выделить три подсистемы – акторов, взаимодействия и национальных интересов. С помощью декомпозиции систем, выделения особенностей групп акторов, распределения актов содействия и противодействия по сферам национальных интересов можно сформулировать комплексную систему взаимодействия России и других акторов на арктическом направлении внешней политики. Эта система позволяет оценить процесс реализации национальных интересов в Арктике в современных условиях во взаимодействии с другими акторами Арктического региона. Представленная система комплексного сотрудничества позволяет определить основные направления, которые нуждаются в доработке в практическом плане. Представленные результаты также были апробированы в научной статье [2]. Несмотря на обострившуюся политическую обстановку, Арктический регион несет в себе потенциал для сохранения сотрудничества даже с недружественными акторами, пусть даже в ограниченном виде. Учет особенностей каждого вида акторов, а также группирование национальных интересов по основным направлениям позволяет выделить наиболее уязвимые места стратегического курса Российской Федерации и принять практические меры по улучшению ситуации.

Источники и литература

- 1) Арктический совет: официальный сайт. URL: <https://arctic-council.org/ru> (дата обращения: 08.03.2025).
- 2) Петросян Ф.А. Секторальная система сотрудничества на северном направлении внешней политики России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105). С. 5141-5151.
- 3) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 № 430-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001> (дата обращения: 08.03.2025).
- 4) Современная политическая наука: методология: Научное издание / Отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин. – 2-е изд., исправленное и дополненное – М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2020. – 776 с.
- 5) Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202003050019> (дата обращения: 03.03.2025)
- 6) Цыганков П. А. Системный подход в теории международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2013. – №. 5. – С. 3-25.
- 7) Morgenthau H., 1948, In Defense of the National Interest. New York: Knopf
- 8) Waltz K., 2010, Theory of international Politics / Long Grove. Ill.: Waveland Press. - 251 p.