

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

**Перспективы юридической институционализации БРИКС: к вопросу о
закреплении устава или соглашения**

Научный руководитель – Курочкин Александр Вячеславович

Кусочков Арсений Гарольдович

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: kusochkov.arsenii@gmail.com

БРИКС, по данным на 2025 год, объединяющий 10 полноправных членов и 12 стран-партнеров, остается одним из ключевых форматов глобального многостороннего взаимодействия. Однако, несмотря на растущую экономическую, политическую и, что важно, геополитическую значимость, БРИКС остается гибким объединением без жестких институциональных рамок, что порождает дискуссию о необходимости юридического оформления его деятельности в форме устава или соглашения.

Сторонники юридической институционализации указывают на необходимость повышения предсказуемости и эффективности взаимодействия стран-участниц. Отсутствие единого устава приводит к ситуативному принятию решений и зависит от политической конъюнктуры, что может снижать эффективность инициатив [3]. Введение обязательных процедур, правил голосования и механизмов разрешения споров позволило бы усилить координацию и преодолеть возникающие барьеры, например, в вопросах совместных экономических проектов и выработки единой позиции на международных платформах.

Однако существует и альтернативная точка зрения, согласно которой гибкость БРИКС — его ключевое преимущество. В отличие от традиционных международных организаций с жесткими структурами (например, ООН или ВТО), БРИКС функционирует по принципу консенсуса, что позволяет учитывать национальные интересы всех участников [2]. Попытка формализации может привести к бюрократизации процессов, усложнению принятия решений и даже внутренним расколам.

Кроме того, особым вызовом для институционализации БРИКС является его разнородный состав. Участники объединения различаются не только по экономическим и политическим параметрам, но и по цивилизационным, религиозным и культурным особенностям, что усложняет выработку единых принципов и норм, которые могли бы удовлетворить интересы всех стран-участниц. Например, различия в правовых системах — от англо-саксонского права в ЮАР до социалистического правопорядка Китая и исламского права в Иране — создают дополнительный барьер для унификации нормативных актов и процедур [1]. В этом контексте юридическая институционализация БРИКС требует поиска адаптивных механизмов, позволяющих учитывать национальную специфику при формировании общих правил взаимодействия.

Опыт других международных организаций может быть полезен в анализе перспектив институционализации БРИКС. Например, ШОС, также включающий Китай, Индию, Россию и Иран, имеет устав, однако его эффективность не всегда высока из-за необходимости единогласного принятия решений. С другой стороны, Евразийский экономический союз обладает более жесткой правовой базой, что обеспечивает высокую степень интеграции, но и вызывает трения между участниками. Эти примеры демонстрируют, что формализация не всегда ведет к повышению эффективности.

Возможным компромиссом между формализацией и сохранением гибкости могло бы стать

заклучение рамочного соглашения, закрепляющего основные принципы деятельности организации, но оставляющего пространство для вариативности и адаптации. Такой документ мог бы определить ключевые направления сотрудничества, механизмы взаимодействия, а также процедурные аспекты, не ограничивая при этом суверенные права участников.

Кроме того, стоит учитывать, что формирование устава или соглашения потребует выработки эффективных механизмов правоприменения и контроля их исполнения. Одним из вариантов может стать создание постоянного секретариата БРИКС, который будет выполнять координационные функции и способствовать реализации коллективных решений. Подобный орган мог бы повысить эффективность работы объединения, обеспечивая мониторинг выполнения договоренностей и оперативное реагирование на возникающие вызовы. Вопрос юридической институционализации БРИКС — это не только правовой, но и геополитический вызов. С одной стороны, усиление формальных структур может способствовать укреплению позиций БРИКС на международной арене, с другой — рискует осложнить внутреннюю динамику объединения. В условиях трансформации глобального порядка и нарастающего противостояния между Западом и незападными центрами силы, поиск баланса между институциональной прочностью и гибкостью будет определять дальнейшую эволюцию БРИКС.

Источники и литература

- 1) Ануфриева, Л.П. БРИКС: о правовой природе и принципах сотрудничества / Л.П. Ануфриева. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 12. — С. 123-133.
- 2) Давыдов, В.М. БРИКС как фактор становления полицентричного режима международных отношений / В.М. Давыдов. — Текст: непосредственный // Международная жизнь. — 2011. — № 5. — С. 95-104.
- 3) Панова, Д.А. Особенности институционализации финансово-экономического сотрудничества стран БРИКС / Д.А. Панова. — Текст: непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2024. — С. 14-17.