

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

**Перспективы участия России в ОБСЕ на фоне системного кризиса
Организации**

Научный руководитель – Попов Иван Владимирович

Матосова Анастасия Павловна

Выпускник (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международных отношений, Москва, Россия

E-mail: anas_eg@mail.ru

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сформировавшаяся в результате развития механизмов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и на настоящий момент объединяющая 57 государств-участников от Северной Америки до Восточной Европы, является крупнейшей региональной организацией в мире, комплексно занимающейся вопросами безопасности. На этапе своего становления Организация представляла собой уникальную дипломатическую инициативу - своеобразный компромисс между социалистическими и капиталистическими государствами, который в условиях «холодной войны» позволил сформировать платформу для поддержания диалога по вопросам безопасности и сотрудничества между Востоком и Западом [2].

Сегодня ОБСЕ переживает глубокий системный кризис на уровне всех трех «измерений» ее деятельности: военно-политического, экономического и гуманитарного. На фоне острого военно-политического противостояния России и стран «коллективного Запада» ОБСЕ превращается в ангажированный западными странами во главе с США инструмент давления на Россию, вплоть до создания условий, напрямую блокирующих участие российской делегации в деятельности Организации [8].

В этих условиях в российских научных и политических кругах все чаще возникает вопрос о целесообразности продолжения участия России в ОБСЕ [1, 3, 8]. В представленном исследовании предпринимается попытка проанализировать значение Организации для национальных интересов и внешней политики России и изучить потенциал Организации по поддержанию и укреплению архитектуры безопасности в Евро-Атлантическом регионе. Сегодня, на фоне тенденции к формированию многополярной структуры мирового порядка, Россия стремится к построению новой архитектуры безопасности на евразийском континенте на основе двусторонних и многосторонних договоров, прежде всего с государствами и международными организациями, открытыми к диалогу и сотрудничеству [4, 7], поэтому анализ роли и места ОБСЕ в этом контексте приобретает особую важность.

В исследовании, вопреки распространенному подходу, истоки системного кризиса ОБСЕ, связываются не с общим ростом геополитической напряженности на фоне текущей российско-американской, и в более широкой трактовке российско-западной конфронтации, а отслеживаются начиная с ранних этапов становления и развития «хельсинкского процесса», созываемого в различных форматах с 1973 года [2]. Хельсинкский Заключительный акт (ХЗА) 1975 г. [6], ставший результатом серьезных дипломатических усилий государств, принадлежащих к противоборствующим социально-экономическим системам, был призван сформировать основу построения архитектуры общеевропейской безопасности. При этом лежащий в основе ХЗА компромисс не был равноправным с самого начала, что негативно сказалось на функционировании СБСЕ/ОБСЕ впоследствии и во многом объясняет глубокий системный кризис ОБСЕ на настоящий момент.

Несмотря на ряд важных договоренностей в сфере безопасности, которые ОБСЕ удалось достичь в конце XX – начале XXI века, украинский кризис стал «лакумсовой бумажкой» эффективности Организации. Он продемонстрировал утрату ОБСЕ способности

представлять интересы всего региона, что во многом было вызвано собственным системным кризисом Организации. Провал Минских договоренностей и фактическое прекращение деятельности Трёхсторонней контактной группы ОБСЕ, а также подчинение деятельности Специальной мониторинговой миссии (СММ) интересам Запада привело к потере Организацией авторитета и легитимности в вопросах влияния на ситуацию в регионе [5, 8].

В условиях текущего геополитического кризиса и противостояния России и стран Запада на фоне Специальной военной операции (СВО) полноценное участие России в ОБСЕ существенно затруднено тотальной «украинизацией» повестки дня ОБСЕ; политически ангажированной линией действующего Председательства; стремлением «коллективного Запада» обойти Правила процедуры ОБСЕ и подорвать основополагающее для Организации правило консенсуса; невыполнением институтами ОБСЕ своих мандатов [8]. На все эти нарушения Россия вынуждена регулярно реагировать, призывая своих западных «коллег» в Организации вернуться в русло конструктивного взаимодействия в интересах возобновления сотрудничества по общей проблематике региональной безопасности.

Очевидно, что всесторонняя реформа ОБСЕ является ключевым и необходимым фактором возвращения Организацией утраченных позиции как центральной платформы регионального сотрудничества по комплексной проблематике безопасности в Евро-Атлантике. Такая реформа, однако, в настоящий момент представляется сложно осуществимой ввиду позиции западных государств-участников ОБСЕ, так и не сумевших преодолеть менталитет «холодной войны». И тем не менее, несмотря на то что в условиях текущих неблагоприятных тенденции все более частым становится вопрос о целесообразности продолжения российского участия в ней, представляется, что участие России в ОБСЕ все еще имеет ценность: ОБСЕ остается площадкой отстаивания российских национальных интересов, продвижения совместных проектов России и стран постсоветского пространства и «посредником» между Россией и западными институтами, способствующим их диалогу по наиболее важным вопросам в области безопасности и взаимного доверия.

Источники и литература

- 1) Бордачев Т. Почему у ОБСЕ изначально не было шансов стать эффективно работающей структурой – Текст: электронный // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pochemu-u-obse-iznachalno-ne-bylo-shansov-stat-effektivno-rabotayushchey-strukturoy/>
- 2) Воронков Л.С. Хельсинкский процесс и европейская безопасность. Что дальше? М.: МГИМО-Университет, 2012.
- 3) Загорский А.В., Энтин М.Л. Зачем уходить из ОБСЕ? – Текст: электронный // Россия в глобальной политике. No4, Июль - Август 2008. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/zachem-uhodit-iz-obse/>
- 4) Путин В.В. Выступление на встрече с руководством Министерства иностранных дел России, Москва, 14 июня 2024 года // Официальный сайт МИД России. URL: http://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1957107/
- 5) Умланд А., Хертель А., Писаренко А. Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине: работа СММ на Донбассе и ее украинская критика в 2014-2019 гг. – Текст: электронный // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2021. 18(1-2). С.193-222. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/75529>
- 6) Заключительный акт ОБСЕ – Текст: электронный // Официальный сайт ОБСЕ. URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505>

- 7) Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) – Текст: электронный // Официальный сайт МИД РФ. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>
- 8) Официальный сайт МИД России: <https://mid.ru>