

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

«Зелёный протекционизм ЕС: механизм трансграничного углеродного регулирования как инструмент торговых войн»

Научный руководитель – Михайлова Наталья Вячеславовна

Левшенков Владислав

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: vladlevsencov@gmail.com

Европейский Союз в рамках проводимой политики борьбы с изменением климата в 2023 году инициировал переходной период внедрения механизма трансграничного углеродного регулирования – Carbon Border Adjustment Mechanism (далее – МТУР), стремясь закрепить статус глобального лидера в борьбе с изменением климата, что является логичным продолжением Европейской Зеленой сделки (EU Green Deal) и совместимая с нормами Всемирной торговой организации (ВТО)[4].

Внедрение МТУР направлено как на борьбу с международной конкуренцией европейских производителей углеродоёмкой продукции (ввиду ужесточения экологических стандартов и высоких цен), так и на борьбу с потенциальным переносом соответствующих производств в страны со слабым регулированием [1]. Однако, данная инициатива подверглась критике со стороны торговых партнеров ЕС, которые рассматривают МТУР как механизм протекционизма, нарушающий принципы справедливой конкуренции и подрывающий глобальные усилия по борьбе с изменением климата.

Исследование направлено на анализ МТУР не только как инструмент для достижения цели по углеродной нейтральности ЕС, но и как элемент геополитического и геоэкономического соперничества в условиях усиливающейся многополярности мировой политики. МТУР также укрепляет экономические и политические позиции ЕС на мировой арене в условиях усиления глобальной конкуренции на международной арене, и как ответ на усиление тенденций на процесс деглобализации. В исследовании поднимается вопрос о возможном внедрении МТУР как инструмента перекладывания бремени по климатической адаптации на страны с развивающимися экономиками в целом, ограничивая доступ к европейскому рынку, что только увеличивает экономическое неравенство между странами Глобального Севера и Юга.

В контексте рассмотрения МТУР как инструмента «зеленого протекционизма» можно прийти к выводу о его двойственной природе. С одной стороны, данный механизм предполагает импортерам приобретать эмиссионные квоты на выброс в углеродоемких производств, цена которой будет привязана к стоимости квот в системе EU ETS, создается финансовый барьер для импортеров из стран, в которых введены менее строгие экологические стандарты, тем самым снижая их конкурентоспособность на европейском рынке. Наглядным примером является ситуация с импортом китайской стали, которая способствовала снижению цены ниже стоимости себестоимости европейских производителей стали [2]. С введением платных эмиссионных квот в 2026 году европейские производители получают конкретное преимущество, по сравнению с иностранными производителями, поскольку стоимость импортной продукции из стран с менее строгими экологическими стандартами увеличится. Это позволит защитить европейских производителей и внутренний рынок, где европейские компании несут серьезные затраты, продиктованные необходимостью «зеленого перехода» и сложившемся энергетическим кризисом. Такая политика провоцирует на конфронтацию с крупнейшими торговыми партнерами, в том числе и на международном арене.

Негативная реакция на внедрение МТУР со стороны Китая, США, Индии, России и других стран мира продиктована необходимостью отстаивания своих национальных интересов, а также интересов экспортноориентированного бизнеса данных стран. К примеру, китайское руководство рассматривает МТУР как торговый барьер и подает сигналы о подаче жалобы в ВТО (указывая на спорные моменты в контексте совместимости нормам ВТО, о которых декларирует ЕС), ссылаясь на нарушение принципов не дискриминацию импорта и нарушение статей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Вместе с Китаем свои опасения от функционирования МТУР высказывают руководство Индии, называя МТУР торговым барьером, ставящий многие страны в невыгодное положение. Ввиду этого многие страны мира рассматривают или уже внедрили свои национальные системы углеродного регулирования и рассматривают возможность введения ответных мер [3]. Все это подчеркивает растущее напряжение в международной торговле.

МТУР балансирует между идеей климатической справедливости и рисками экономической конфронтации. Отсюда вытекают как экономические, так и политические последствия: усиление регионализации международной торговли путем переориентации экспорта на другие рынки, изменение цепочек поставок, формирование предпосылок к консолидации стран для отстаивания интересов в ВТО, ООН и других международных организациях по вопросам трансграничного углеродного регулирования и климатической повестке в целом, и др. Таким противовесом для ЕС может стать БРИКС [5].

МТУР в настоящее время представляет собой инструмент, позволяющий ЕС расширить свои климатические амбиции, одновременно защищая внутренний рынок с помощью протекционистских мер. Однако отсюда вытекают риски для самого ЕС в виде потенциальных ответных мер со стороны развивающихся государств, которые могут оспорить правомерность такого рода регулирования через международные структуры. При благоприятном сценарии для ЕС может образоваться «углеродный клуб», в рамках которого будет действовать единый стандарт регулирования или внедрение иных механизмов для развивающихся стран, однако и это потребует огромных дипломатических усилий.

Источники и литература

- 1 Стрежнева, Марина Вадимовна. "Углеродный сбор Евросоюза: на пересечении климатической и внешнеторговой политики." Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика 18.2 (2023): 53-67
- 2 FT: европейские металлурги призвали ЕС остановить рост импорта стали из КНР: <https://tass.ru/ekonomika/21930485>
- 3 Климатическая повестка как новый механизм регулирования и основа для формирования многополярной модели глобального развития: <https://roscongress.org/materials/klimaticheskaya-povestka-kak-novyuy-mekhanizm-regulirovaniya-i-osnova-dlya-formirovaniya-mnogopolyarn/>
- 4 Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) starts to apply in its transitional phase: https://www.eeas.europa.eu/delegations/japan/carbon-border-adjustment-mechanism-cbam-starts-apply-its-transitional-phase_en
- 5 Cornago E., Berg A. Learning from CBAM's transitional phase: Early impacts on trade and climate efforts. – 2024.