

Секция «Политические и социально-экономические процессы на евразийском пространстве»

## **БРИКС как основа формирования Большого Евразийского партнерства**

**Научный руководитель – Почта Юрий Михайлович**

*Белков Александр Дмитриевич*

*Аспирант*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: aleksanderbelkov@gmail.com*

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) является местом пересечения геополитических интересов многих стран. Именно здесь наиболее интенсивно протекают интеграционные процессы. Новые глобальные центры, большинство из которых сформированы в нем, выдвигают свои концепции, подходы и видение меняющегося мира. Россия имеет свою стратегию в АТР, поэтому актуальность исследования определяется доктринальным документом РФ [6], в котором ставится задача формирования широкого интеграционного контура – Большого Евразийского партнерства (БЕП), а также создания «мирового большинства» (World Majority) [7], в котором роль его авангарда и провайдера международных общественных благ отводится группе БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка). В связи с этим целью работы является выявление новых возможностей БРИКС в интеграционных процессах в АТР. В качестве основного метода исследования используется функциональный анализ БРИКС. В АТР интеграционные процессы имеют свою специфику, они идут темпорально асинхронно и гетерогенно. Поэтому мною была выбрана предложенная американским функционалистом О. Янгом [5] универсальная модель институционализации, модифицированная и дополненная австралийскими политологами К. Хе и Х. Фэн [1] в 2020 году. С ее помощью можно наиболее полно объяснить, почему одни интеграционные процессы идут быстрее, другие медленнее или совсем не идут. Модель состоит из макроуровня и микроуровня. Макроуровень представляет собой государство, которое использует свои ресурсы для покрытия затрат на интеграцию, и эпистемологическое сообщество (идейное лидерство), которое должно сформулировать научное обоснование необходимости интеграции и убедить в этом политическую элиту. Микроуровень – это личностный уровень (исполнительское лидерство), предполагающий наличие интеллектуального лидера, который может довести интеграционный процесс до конечного результата – институционализации. Если хотя бы один из уровней не будет исполнять свою функцию или его действие будет ослаблено, то интеграция будет отсутствовать или носить замедленный характер соответственно. Если оба уровня будут выполнять свои функции, то будет происходить углубленная интеграция. Изначально при создании БРИКС страны его ядра (Россия, Индия, Китай) имели свои видения на функциональную наполненность этого объединения. Для России был важен незападный стратегический союз (РИК), для КНР была интересна зона свободной торговли, а для Индии был нужен новый незападный источник финансирования (банк развития) [3]. Функциональный анализ показывает, что такая разница в интересах практически лишала площадку исполнительского лидерства, а углубленная стратегия интеграции не была сформирована. Тем не менее, площадка остается перспективной, а современные количественные исследования [4] показывают, что конвергенция политики стран БРИКС постепенно растет, уровень исполнения взятых обязательств достигает высоких значений [2], создан финансовый институт – Новый Банк Развития (НБР), углубляется сотрудничество между странами сообщества [2]. Группа

БРИКС является коалицией мягкого балансирования с Глобальным Западом на миропо-литическом и региональном уровнях, а также внутри БРИКС с целью противодействия доминированию Китая, для чего Индия использует группу IBSA [4].

Выводы:

1. Углубленные формы интеграции являются самым эффективным средством интен-сифицировать процессы сближения. Они формируют созависимость, региональную и гло-бальную связанность, общую макрорегиональную идентичность. Это будет положительно отражаться на снижении конфликтогенности в АТР.

2. Углубленные формы интеграции способствуют устойчивому развитию и являются наиболее привлекательными и понятными для участников, поскольку обеспечивают изме-римую выгоду от сотрудничества.

3. БРИКС является уникальной площадкой мягкого балансирования, на которой при-сутствуют лидеры трех эффективных существующих в АТР углубленных по форме инте-грационных проектов («Инициатива Пояса и Пути» ((ИПП) КНР), ИМЕС (Индия, ОАЭ и др.), ВРЭП (АСЕАН)).

4. Клубный формат БРИКС имеет ограниченные функциональные возможности по влиянию на формирование интеграционной среды.

5. Россия имеет два стратегических проекта в АТР (БЕП и формирование «мирового большинства»), а также три транспортно-логистических проекта (МТК «Восток-Запад», МТК «Север-Юг», «Большой Северный Морской Путь»). Реализация их в полной мере невозможна без сопряжения с тремя жесткими незападными интеграционными инициа-тивами, в которых участвуют страны БРИКС.

6. Приоритетным должен стать МТК «Север-Юг», который через Каспийский узел может связать Индию, Иран, Пакистан и Россию. Вследствие этого, Россия встроится в два транспортно-логистических проекта (ИМЕС, сухопутный «ИПП»). Зоной свободной торговли для АТР может стать успешно работающий ВРЭП.

Таким образом, логичным выглядит использование потенциала БРИКС как площад-ки глобального управления, которая включится в систему глубоких институциональных сетей, снимет противоречия между странами РИК и станет основой формирования БЕП, обретя новую роль и динамику развития.

### Источники и литература

- 1) He K., Feng H. The institutionalization of the Indo-Pacific: problems and prospects // International Affairs. 2020. Vol. 96, no 1. P. 149–168. DOI: 10.1093/ia/iiz194
- 2) Kirton J., Larionova M. The First Fifteen Years of the BRICS // International Organisations Research Journal. 2022. Vol. 17, no 2. P. 7-30. DOI: 10.17323/1996-7845-2022-02-01
- 3) Papa M., Han Z. & O'Donnell F. The dynamics of informal institutions and counter-hegemony: introducing a BRICS Convergence Index // European Journal of International Relations. 2023. Vol. 29, no 4. P. 960 – 989. DOI: 10.1177/13540661231183
- 4) Papa M. & Han Z. The evolution of soft balancing in informal institutions: the case of BRICS // International Affairs. 2025. Vol. 101, no 1. P. 73–95. DOI: 10.1093/ia/iiae278
- 5) Young O.R. Political leadership and regime formation: on the development of institutions in international society // International Organization. 1991. Vol. 45, no 3. P. 281–308.
- 6) «Концепция внешней политики РФ» от 31.03.2023 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090/page/2>

- 7) Сайт МИД РФ: Russia's Policy Towards World Majority. Moscow, 2023. URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/c98/cjmfdf73760bme0y99zqlj51zzllrvs/Russia%E2%80%99s%20Policy.pdf>