

Споры вокруг TikTok: общественное мнение и нарратив национальной безопасности

Научный руководитель – Пискунова Наталья Игоревна

Хань вэньсинь

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: hanwx52@163.com

TikTok в последние годы превратился в один из самых влиятельных социальных медиа-платформ, но одновременно стал объектом международных политических споров. Первоначально созданный как инструмент развлечения и коммуникации, с ростом его аудитории, особенно в западных странах, он приобрел политическое значение. США рассматривают TikTok как потенциальную угрозу национальной безопасности, предпринимая попытки его запрета или вынуждая ByteDance продать американский сегмент бизнеса. Европейский Союз применяет строгие меры регулирования данных, требуя соблюдения стандартов защиты конфиденциальности и локализации информации пользователей [5]. Китай, в свою очередь, интерпретирует эти шаги как часть стратегии технологического сдерживания, направленной на ограничение глобального влияния китайских компаний, особенно в сфере искусственного интеллекта и больших данных[1]. Это демонстрирует, что социальные платформы превратились в элемент глобальной секьюритизации и геополитической конкуренции, выходя за рамки культурного обмена.

Ключевая проблема спора вокруг TikTok заключается в формировании нарратива национальной безопасности. В соответствии с теорией конструктивизма, восприятие угрозы определяется не объективными фактами, а политическими акторами, элитами и медиа-дискурсом [2]. В США TikTok был представлен как потенциальный риск для национальной безопасности, поскольку предположительно может передавать данные пользователей китайскому правительству или использоваться для манипуляции общественным мнением[4]. Несмотря на отсутствие прямых доказательств, власти США посредством законодательных и административных инициатив повысили приоритетность проблемы TikTok в национальной повестке, предоставляя государственным институтам больше полномочий в области регулирования цифровых платформ. В Европейском Союзе основной акцент делается на цифровой суверенитет и защиту персональных данных, особенно в контексте соблюдения GDPR. В отличие от США, европейские регуляторы требуют технической адаптации платформы, например, создания местных центров обработки данных для хранения информации пользователей из ЕС. Китайская же позиция диаметрально противоположна: Китайское правительство рассматривает давление на TikTok как часть технологической блокады, направленной на сдерживание конкурентоспособности китайских компаний в глобальном цифровом пространстве. Таким образом, дискурс о национальной безопасности приобретает различные интерпретации в зависимости от интересов конкретных стран, способствуя разобщению международной системы управления цифровыми технологиями.

Сравнение стратегий США и Китая в отношении TikTok позволяет выявить глубинные геополитические мотивы. В США формирование нарратива безопасности вокруг TikTok является результатом действий президента, Конгресса, разведывательных агентств и ведущих СМИ. При этом общественное мнение играет ключевую роль: в условиях консенсуса между республиканцами и демократами вопрос TikTok стал редким примером межпартийного единства в сфере безопасности. Хотя внутри США существуют протестные

голоса, утверждающие, что запрет TikTok нарушает свободу слова и права пользователей, доминирующий политический дискурс определяет восприятие угрозы, что создает благоприятную среду для жестких регуляторных мер. В ЕС, напротив, упор делается не на запреты, а на регулирование в рамках законодательства о цифровых услугах и защите данных. ByteDance, пытаясь соответствовать требованиям ЕС, запустила инициативу Project Clover, направленную на повышение доверия к обработке данных европейских пользователей. Однако неизвестно, сможет ли компания убедить регуляторов в своей полной независимости от китайского правительства. Китай, в свою очередь, ужесточает контроль над своими технологическими компаниями, применяя экспортные ограничения и законы о безопасности данных, запрещая передачу стратегически важных технологий иностранным инвесторам. Эта тактика указывает на то, что Китай рассматривает TikTok не только как экономический актив, но и как инструмент технологического суверенитета, способный укрепить его позиции в международной системе.

С долгосрочной перспективы спор вокруг TikTok символизирует фрагментацию глобального цифрового пространства. Если ранее интернет воспринимался как инструмент глобализации, то сейчас он становится ареной политического соперничества. Запреты в США, регуляторные барьеры в ЕС и ответные меры Китая приводят к расслоению цифровой экосистемы, когда страны создают свои собственные стандарты и правила доступа, ограничивая трансграничное движение данных. В будущем это может усилить "технологическую холодную войну", что приведет к национализации цифровых сервисов и снижению глобальной взаимосвязанности[3].

В целом, случай TikTok демонстрирует вызовы цифровой эпохи: социальные платформы больше не просто инструменты коммуникации, а стратегические активы, влияющие на конкурентоспособность государств, контроль над данными и идеологическое влияние. Международному сообществу необходимо выработать транснациональные механизмы регулирования данных, которые позволят сбалансировать вопросы безопасности и принципы открытого интернета. Итог спора вокруг TikTok окажет значительное влияние на дальнейшее развитие глобальной цифровой политики и управление технологическим пространством.

Источники и литература

- 1) Арадау К., Ван Мюнстер Р. Управление терроризмом через риск: меры предосторожности и (не)предсказуемость будущего // *European Journal of International Relations*. 2007. Т. 13, № 1. С. 89-115. DOI: [10.1177/1354066107074290](<https://doi.org/10.1177/1354066107074290>).
- 2) Бальзак Т., Леонард С., Ружичка Й. Переосмысление "секьюритизации": теория и примеры // *International Relations*. 2016. Т. 30, № 4. С. 494-531. DOI: [10.1177/0047117815596590](<https://doi.org/10.1177/0047117815596590>).
- 3) Бек У. Жизнь в обществе мировых рисков // *Economy and Society*. 2006. Т. 35, № 3. С. 329-345. DOI: [10.1080/03085140600844902](<https://doi.org/10.1080/03085140600844902>).
- 4) Чин К. Запрет TikTok не решит проблему дезинформации в США // *CSIS Analysis*. 2023. Доступно по ссылке: [CSIS](<https://www.csis.org/analysis/banning-tiktok-will-not-solve-us-online-disinformation-problems>) (дата обращения: 19.08.2023).
- 5) Грей Д.Э. Геополитика платформ: вызов TikTok // *Internet Policy Review*. 2021. Т. 10, № 2. С. 1-26. DOI: [10.14763/2021.2.1557](<https://doi.org/10.14763/2021.2.1557>).