

«Мы расстались с ним большими друзьями», или что произошло в Саратове?

Научный руководитель – Пекарш Ольга Валентиновна

Шажурова Гузьялия Фанисовна

Студент (магистр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия

E-mail: shakurova0274@mail.ru

«Меня связывали с дедом не только самые теплые родственные отношения. Я был единственным в семье, кто пошел по его стопам и стал международником. Он брал меня на свои лекции и выступления, которые поражали меня глубиной содержания, яркостью изложения и четкостью выводов» [8], так писал В.М. Шамберг, внук своего известного деда С.А. Лозовского.

Актуальность исследования. Международные отношения – это в первую очередь люди, которые осуществляют взаимодействие в целях реализации той или иной линии внешней политики государства. Однако важную роль играют не только внешние контакты, но и внутренние, то есть коллеги, с которыми идет непосредственная работа. В этой связи, считаем необходимым проанализировать конкретные ситуации того, как Соломон Абрамович Лозовский осуществлял формальное и неформальное общение и как оно отразилось на его дальнейшей деятельности. Это особенно необходимо в нынешних условиях пертурбации в современной России, когда становится необходимым выстраивание новых линий взаимодействия.

Историография вопроса. Изучение неформальных связей между Иваном Михайловичем Майским и Соломоном Абрамовичем Лозовским представляет собой сложную задачу в силу ряда причин: недостаток специализированных исследований, разные сферы деятельности и политическая чувствительность.

Соломон Абрамович Лозовский, более известный под фамилией Дридзо, прожил достаточно яркую и интересную жизнь. Путь от малограмотного деревенского кузнеца до начальника Советского информбюро был тернист и нелегок. Иван Михайлович Майский, также известный как Ян Ляховецкий, был советским дипломатом, историком, экономистом и публицистом.

Изучением жизни и деятельности И.М. Майского занимались российские исследователи: Жигалов Б.С. [2], Крайнева Н.Я. [4] и другие. Их работы содержат анализ деятельности Майского в контексте советско-британских отношений.

К сожалению, в отличие от Ивана Майского, количество исследователей, занимающихся биографией Соломона Лозовского, значительно меньше. Специализированных исследований, посвященных исключительно его жизни и деятельности, не так много. К примеру, Медведев Ж.А. [3], Протасов Л.Г. [6] и другие.

Как уже отмечалось, отсутствуют крупные работы, посвященные исключительно биографиям как Майского, так и Лозовского, а тем более их взаимодействию. Майский был преимущественно дипломатом, а Лозовский – профсоюзным деятелем и функционером Коминтерна. Хотя их пути пересекались в советской политической системе, они работали в разных ведомствах и занимались разными вопросами.

Методология исследования. Рассмотрение исторических событий и личностей в контексте своего времени, с учетом всех факторов и обстоятельств проводится на основании принципов историзма и объективности. Методы исследования:

- *Историко-генетический метод*: Изучение эволюции взаимодействия Майского и Лозовского во времени, выявление этапов и закономерностей.
- *Историко-сравнительный метод*: Сравнение взглядов и деятельности Майского и Лозовского по различным вопросам, выявление сходств и различий.
- *Историко-системный метод*: Рассмотрение взаимодействия Майского и Лозовского как элемента советской политической системы, определение его места и роли в этой системе.
- *Биографический метод*: Изучение жизненного пути Майского и Лозовского, выявление факторов, повлиявших на формирование их взглядов и деятельности.
- *Метод микроистории*: Применение методов микроистории для анализа конкретных эпизодов взаимодействия Майского и Лозовского, с целью выявления общих закономерностей и особенностей советской политической культуры.

Источники исследования. Для работы были привлечены опубликованные и неопубликованные источники. Среди опубликованных можно выделить доклады, выступления и стенограммы заседаний [7], а также мемуары И.М. Майского (автобиография) [5] и С.А. Лозовского (личные записи, опубликованные его внуком В.М. Шамбергом) [8]. В качестве неопубликованных источников были привлечены документы из фонда И.М. Майского, находящиеся в Архиве РАН [1].

«Мы оба страшно обрадовались и встретились, как старые друзья. На скамеечке в парке Монсури мы присели и рассказали друг другу, что с нами произошло со времен нашей первой встречи в Саратове», - написал в своих воспоминаниях И.М. Майский [1]. Сопротивление полиции после митинга в 1905 году в Саратове на всю жизнь сделало Майского и Лозовского хорошими приятелями. «В тот же день вечером С.А. уехал. Мы расстались с ним большими друзьями», - записал Иван Михайлович [1].

Иван Михайлович преподносит своему читателю встречу с Соломоном Абрамовичем Лозовским, как случайность: «Как-то я пошел на берег Сены, где букинисты имеют свои походные лавочки: думал найти что-нибудь интересное... И вдруг здесь совершенно неожиданно я лицом к лицу столкнулся с С.А. Лозовским» [1]. Жил он на левом берегу Сены среди русских политэмигрантов социал-демократов. В 1912 году тут он и встретился с Иваном Михайловичем Майским, который только закончил учебу в Германии и направлялся в Лондон.

Следующая встреча И.М. Майского и С.А. Лозовского состоялась уже в июне 1926 года. На тот момент Майский занимал должность советника полпредства СССР в Великобритании, а Лозовский – генерального секретаря Красного интернационала профсоюзов (международное объединение революционных профсоюзов, существовавших в 1921-1937 годах). Профинтерн оказывал финансовую, моральную и организационную поддержку забастовкам, протестам и другим формам борьбы рабочего класса по всему миру, особенно в периоды экономических кризисов и ухудшения условий труда.

В заключение, анализ архивных документов и существующих исследований позволяет сделать вывод о наличии и значении неформального взаимодействия между Иваном Михайловичем Майским и Соломоном Абрамовичем Лозовским в выстраивании их дальнейшей профессиональной деятельности. Несмотря на то, что их взаимодействие скорее носило эпизодический и прагматичный характер, определялось общими интересами и потребностями в информации и поддержке, все же свидетельства о наличии более тесных дружеских отношениях имеются и подтверждаются одной из сторон, то есть И.М. Майским.

Источники и литература

- 1) 1. Архив РАН. Ф. 1702. Оп. 1. № 428. С. 4-15.

- 2) 2. Жигалов Б.С. И.М. Майский: портрет советского дипломата по материалам его «Дневника», писем и мемуаров. Томск: Издательский дом Томского государственного университета. 2014. С. 91.
- 3) 3. Медведев Ж.А. Соломон Лозовский, Полина Жемчужина и Вячеслав Молотов // Сталин и еврейская проблема. Новый анализ. М: Издательство «Права человека». 2003. С. 288.
- 4) 4. Крайнева Н.Я. Труды И.М. Майского // Проблемы британской истории. М: Издательство «Наука». 1974. С. 288.
- 5) 5. Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. М.: Издательство «Наука». 1971. С. 672.
- 6) 6. Протасов Л.Г. Лозовский (Дридзо) Соломон Абрамович // Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М: Издательство РОССПЭН. 2008. С. 460.
- 7) 7. Стенограмма заседаний Политбюро ЦК ВКП (б) по вопросу «О внутрипартийном положении». 8 и 11 октября 1926 г. // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/63149> (Дата обращения: 08.02.2025).
- 8) 8. Шамберг В.М. Лозовский. М.: Издательский дом ТОНЧУ. 2012. С. 664.