

**Кемалистский и неоосманский подходы в контексте сирийского конфликта:
общие тенденции и противоречия.**

Научный руководитель – Дадабаева Зарина Абдурахмановна

Агамалиев Сеймур Мехман оглы

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Отделение международных отношений и зарубежного регионоведения, Москва, Россия

E-mail: seymuraga@mail.ru

Актуальность исследования обусловлена геополитическим усилением Турецкой Республики, а также ее стремлением вести более активную и независимую политику во всех вопросах, где затрагиваются ее национальные интересы в частности в постосманском, тюркском и исламском мирах. Инструментами решения внешнеполитических задач выступают: кемализм и неоосманизм.

Турецкий кемализм и неоосманизм представляют собой две важные и антагонистичные друг другу политические концепции в современной Турции, каждая из которых имеет свои уникальные черты и исторические контексты. Кемализм, основанный на принципах Мустафы Кемалья Ататюрка, стремится к светской и национально ориентированной государственности, в то время как неоосманизм акцентирует внимание на восстановлении влияния Турции в постосманском пространстве.

Кемализм

Для понимания кемалистского и неоосманского подходов в отношении Сирии, следует изучить концептуальные принципы этих концепций. 20-е и 30-е гг. XX в. характеризуются для Турции как годы серьезных реформ, затронувших сами основы государства, когда Мустафа Кемаль выдвинул 6 пунктов тюркизма / «6 турецких стрел» (можете ознакомиться на слайде), закрепленные в конституции страны, что делает ее официальной идеологией страны, формирующей внутреннюю и внешнюю политику. А лозунгом кемалистов стал: «Мир дома, мир во всём мире», гласящий о том, что, Турция должна акцентировать внимание на внутривнутриполитическом факторе, стабилизации экономики страны, отходе от исламских канонов и модернизации армии.

Целью Ататюрка являлась вестернизация страны, сохранение территориальной целостности, достигнутой в период войны за независимость Турции, а не воссоздание былой мощи Османской империи. Первый президент страны официально отказался от территориальных претензий к постосманским странам и кемалистская партия не вела речь об экспансии Турции на Ближний Восток и другие регионы.

Неоосманизм

Единого мнения о том, когда появился неоосманизм не существует. Также, ни одно турецкое правительство до Р.Т. Эрдогана, и он сам лично никогда не упоминали термин «неоосманизм». Однако, отечественная тюркология сходится во мнении, что практическое укрепление идей неоосманизма было связано со стремлением политического руководства Турции «заполнить вакуум», который был образован после распада Советского Союза.

Характерные черты неоосманизма

1. Исламизм – Турция позиционирует себя как центр суннитского мира (частично и шиитского из-за Азербайджанского фактора)

2. Исторический реваншизм – в результате Первой мировой войны турки потеряли существенную часть земель, которую считают исконно своими (Северный Кипр, север Сирии, Батуми и т.д.).

3. Весомый геополитический актор – Турция считает себя геополитическим «центром» мира из-за особенностей географического положения

4. Умеренный пантюркизм – интеграция тюркоязычных народов

VI. Кемализм и неоосманизм как антагонистичные концепции:

1. Внутренняя политика

- Кемализм: Ориентирован на светские реформы, модернизацию, языковую и культурную унификацию, поддержку национальной идентичности.

- Неоосманизм: Признает важность исламских ценностей, способствует политической исламизации, что влечет за собой влияние религии на госуправление.

2. Внешняя политика

- Кемализм: Стремится к нейтралитету, ориентации на Запад, членству в НАТО и ЕС. Придерживается дипломатического метода урегулирования конфликтов.

- Неоосманизм: Активно использует историческое наследие Османской империи для расширения влияния в Ближнем Востоке, поддерживает суннитские силы. В геополитике придерживается жесткой силы.

3. Роль религии

- Кемализм: Строгое отделение мечети и церкви от государства, светскость как основной принцип.

- Неоосманизм: Интеграция исламских идей в политическую повестку, попытка вернуть религиозную идентичность.

Сирийский конфликт

Сирийский конфликт служит испытательным полем для обеих идеологий. Кемализм, как и его адепты предлагают прагматичный подход, основанный на международном праве и дипломатию. В то же время, неоосманизм активно поддерживает суннитские группировки, что ведет к конфликту с другими этническими и религиозными группами в Сирии.

Касательно Сирии, кемалистская Турция придерживалась (и придерживается до сих пор) принципа военного невмешательства, в отличие от неоосманитов. **Пример:** Анкара подписала Саадабадский пакт 8 июля 1937 г., подразумевавший отказ от совершения актов агрессии между странами «Ближневосточной Антанты».

С одной стороны, современная кемалистская элита поддерживает решение президента о введении турецкого военного контингента на север Сирии, так как курдский сепаратизм является болевой точкой Турции; с другой, более традиционные последователи Мустафы Кемаля Ататюрка критикуют данное решение, опираясь на лозунг и официальный внешнеполитический принцип страны «Мир дома, мир во всем мире».

Приверженцы неоосманизма с одной стороны относительно Сирийского кризиса поддерживают ататюркистскую «стрелу» национализма, а именно:

1. Защита тюркоязычного населения (туркоманов), на севере Сирии.
2. Борьба с курдским сепаратизмом

С другой стороны, Турция использует противоположные кемалистам методы:

В первую очередь, если кемалисты использовали инструмент дипломатии, а именно: подписание Саадабадского пакта в отношении Сирии и поддержка принципов международного права, то неоосманиты апеллируют к национальным интересам, не опираясь на международно-правовые акты. Неоосманизм проявлялся в использовании военного давления на правительство Б.Асада, с целью экстренного создания буферной зоны между Сирией и Турцией. Интервенция Турции в Сирию не нашла поддержки в резолюциях ООН, а также носит юридически агрессивный и оккупационный характер.

Во-вторых, неоосманиты косвенно предъявляют территориальные претензии, в отношении стран-соседей. Касательно Сирии - это Халеб (Алеппо) ключевой для суннитского ислама и тюркского народа - туркоманов, поддерживаемого Турцией согласно неоосман-

ской идеологии. В своей речи на 76-й сессии ООН, Р.Т. Эрдоган заявил: "Наши физические границы отличаются от границ в нашем сердце. Разве можно отличить Ризе от Батуми? Множество историков считает, что в границы Турции должны входить Кипр, Алеппо, Мосул, Салоники, Батуми"

Заключение

Таким образом, мы наблюдаем кардинальную разницу в подходе кемализма и неоосманизма в отношении Сирии, где последователи Ататюрка используют дипломатический инструмент для решения проблем, а сторонники Р.Т. Эрдогана поддерживают проведение военной операции на севере Сирии с целью создания буферной зоны.

Источники и литература

- 1) Аватков 2014 – Аватков В.А. Неоосманизм. Базовая идеологема и геостратегия Турции // Свободная мысль. 2014. № 3. С. 71-78.
- 2) Глазунов 2020 – Глазунов О.Н., Давыдова Ю.А. Особенности и приоритеты внешней политики Турции в странах Ближнего Востока и Северной Африки // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 12 (89). С. 35–39.
- 3) Ирхин, Москаленко 2021 – Ирхин А.А., Москаленко О.А. «Мир больше пяти». Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21, № 1. С. 91–107.
- 4) Мехдиев 2016 – Мехдиев Э.Т. Неоосманизм в региональной политике Турции // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 2. С. 32-39.
- 5) Рудницкий, Аватков, Сбитнева 2020 – Рудницкий А.Ю., Аватков В.А., Сбитнева А.И. Конфликтное взаимодействие Турции и Сирии: история и современность // Конфликтология / 2020. № 2. С 26-31.
- 6) Davutoglu A. The Strategic Depth. – Arab Scientific Publishers, 2010. S. 4.
- 7) Hedef 2023 Adalet ve Kalkinma Partisi // [Электронный ресурс] URL: <https://www.akparti.org.tr/hedef-2023/>
- 8) O. Taspinar - Turkey's Middle East Policies Between NeoOttomanism and Kemalism, 2011 // Carnegie Middle East Center. p.15.
- 9) Yazdir H. Davutoğlu: Yeni Osmanlılıktan öte misyonumuz var // Yeni Şafak, November 2012. [Electronic resource]. URL: <http://yenisafak.com.tr/politika-haber/davutoglu yeni osmanlicilikten-ote-misyonumuz-var-03.11.2012-420574>