

Влияние культурных особенностей на экономическое развитие Японии

Научный руководитель – Алексеенко Анна Михайловна

Краснова Александра Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва,
Россия

E-mail: femgokudera@gmail.com

Экономическое развитие государства – комплексное явление, сочетающее объективные, субъективные, внешние, внутренние и иные детерминанты, уникальные для каждого случая. Современность призывает ученых смотреть на любые процессы и события системно, в особенности в случае, если научный подход к их изучению сможет благотворно повлиять на состояние государства проживания. Социокультурная экономика – относительно новое понятие, которое, тем не менее, имеет исключительную важность в современности. Необходимость хорошего понимания причинно-следственных связей в экономической политике Японии обуславливается необходимостью выработки грамотной стратегии взаимодействия с ней. Исторически российско-японские отношения носили напряженный характер, какой сохраняют до сих пор. В последние годы они лишь обострились; позиция Японии по поводу России тяготеет к аналогичной позиции США, ввиду чего Токио продолжает вводить санкции и инициировать территориальные споры. Для того чтобы разрешить межгосударственные экономические противоречия с наиболее благоприятным исходом, нужно глубоко изучить коэволюцию культуры и экономики Японии, так как эти категории рождаются и развиваются в неразрывном единстве.

Существует множество мнений о мере и характере влияния культуры на экономическое развитие. Американский экономист Лоуренс Харрисон в статье «Культура и экономическое развитие» приводит две противоположные точки зрения на этот счет. Например, Уильям Истерли, бывший сотрудник Всемирного банка, считает, что «многое говорит в пользу «старомодной» концепции о том, что люди повсюду одинаковы, и они непременно воспользуются соответствующими экономическими возможностями и стимулами». Ему противостоит уже сам Харрисон, призывающий поразмышлять, почему же тогда диаспоры евреев или китайцев, мигрирующие в близлежащие регионы, назовем их обобщенно «мультикультурные общества», оказываются успешнее основной части населения, хотя экономические стимулы для всех оставались неизменными? Отчего же тогда Японцы, в послевоенный период попавшие под влияние США, даже открытые именно американским commodором Перри в 1850-х годах, не унаследовали исключительно американский же способ ведения дел?

Известные философы и деятели Э. Дюркгейм и М. Вебер утверждают, что именно культура зачастую является формирующим фактором экономической эволюции общества, влияя при этом на все сферы его жизни. Они считают, что традиционные экономические стимулы исчерпали свою значимость в рамках новых экономических отношений, захватывающих мировое сообщество, поэтому культурные основы, неизбежно остающиеся с народом и проистекающие из его сущности, становятся краеугольным камнем в принятии представителем этноса того или иного решения. От того, каким будет «содержание» национальной культуры, какие дополнительные факторы будут оказывать на нее влияние (религия, вливания мигрантов и т.д.), зависят и экономические стремления народа. Так, непрерывные стихийные бедствия выработали у японцев привычку к философскому

осмыслению жизни и материальных благ – культуру выносливости «гаман», главная идея которой – непрерывное ожидание «лучшего будущего». Она отразилась на обустройстве быта: дома, которые разрушались раз за разом, было дешево и легко построить вновь, комнаты скудно обставлялись, утвари было мало. Бережливость, вызванная ограниченностью ресурсов (они и правда очень скудно представлены), сочеталась с отсутствием стремления к излишней роскоши, которая лишь мешала в условиях враждебной стихии. Ценились практичные предметы, чистота и опрятность. Даже в настоящее время на полках магазинов редко можно встретить обилие статусных вещей, однако легко отыскать разнообразную продукцию, помогающую поддерживать опрятность жилища и самого себя в любую погоду (специальные растворы от налипания пыли и от плесени, смеси, подавляющие выделения секрета потовых желез и т.д.). Япония сохранила огромное количество производств и мануфактур, возраст которых исчисляется веками, причем каждая из них продолжает функционировать. Способ производства остается традиционным и редко оптимизируется – по мнению японцев, он сам по себе является культурным наследием.

Таким образом, экономическое развитие Японии, как и других государств, неразрывно связано с культурой образующего ее этноса. Доминирующие в этом обществе качества и стремления будут неизбежно определять формирование и содержание экономических стремлений и стимулов. Культура – один из объективных аспектов развития, она наличествует всегда, ее влияния невозможно избежать, а потому отрицать его не стоит. Менталитет, как глубинная структура этнического общества, форма единообразия мышления его членов, формирующаяся благодаря географическим, климатическим, иным факторам, позволяет образовать уникальные образ мышления и мировоззрение, присущие именно этому этносу. В рамках каждой картины мира методы принятия решений также разнятся, вследствие чего можно еще раз убедиться, что изучение экономического развития конкретного государства невозможно без глубинного внедрения в его культуру.

Источники и литература

- 1) Аузан А. А. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика — на культуру: курс лекций / А. А. Аузан, Е. Н. Никишина. — Москва : Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021. — 200 с.
- 2) Попова С.В., Садовская Е.Ю., Добросоцкая А.В.. Специфика функционирования культуры в рамках современной экономической системы / С.В. Попова, Е.Ю. Садовская, А.В. Добросоцкая // Воздушно-космические силы. Теория и практика. — 2017. - № 4. — С. 152-158.
- 3) Р. Д. Льюис. Деловые культуры в международном бизнесе. — М.: Дело, 2001. — 434 с.
- 4) Штейнер Е.С. Феномен человека в японской традиции: личность или квазиличность? // Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры / под ред. А.Я. Гуревича : Сборник статей. — 1990. — С.164–190.
- 5) Hall E. Beyond culture. New York: Anchor press, 1976. — 611 p.
- 6) Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the mind: Intercultural Cooperation and its importance for survival. London: HarperCollins, 1994.
- 7) Харрисон Л. Культура и экономическое развитие // Гуманитарный портал. — 2009. [Электронный ресурс] — URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/3506>