

Международная миграция в контексте глобальных вызовов этнополитической безопасности

Научный руководитель – Фролова Анастасия Юрьевна

Набиев Виталий Ильнурович

Студент (бакалавр)

Саратовская православная духовная семинария Саратовской Епархии РПЦ, Саратов,
Россия

E-mail: vitalynabiev@gmail.com

Крупномасштабные перемещения населения между странами, достигшие к 2005 году 191 млн человек [Холзмани, Мюнз 2004: 32], стали неотъемлемой частью глобализационных процессов. Эти потоки, с одной стороны, отражают экономическую взаимозависимость государств, а с другой — формируют риски для стабильности на национальном и международном уровнях. Международная организация миграции выделяет регулирование трудовой миграции в число ключевых задач XXI века, подчеркивая её связь с вопросами безопасности.

Анализ воздействия миграции на принимающие общества осложняется недостатком системных исследований, особенно в европейском контексте. Как отмечают эксперты, последствия зависят от политики государств, характеристик мигрантов и межгосударственного взаимодействия [Холзмани, Мюнз 2004: 32]. Особую тревогу вызывает нелегальная миграция, тесно переплетенная с транснациональной преступностью. По данным Европола (2008), ежегодный оборот от торговли людьми достигает 19 млрд долларов, а неконтролируемые потоки мигрантов способствуют криминализации экономики — от уклонения от налогов до контроля наркотрафика и производства контрафакта [Устинов 2005: 358].

Социальные последствия нелегального переселения включают рост «теневых» рынков труда, где мигранты, лишённые правовой защиты, становятся инструментом демпинга для работодателей. Это усиливает социальную напряженность, особенно в приграничных регионах, где формируются замкнутые этнические анклавы. Например, в Сибири и на Дальнем Востоке рост китайской диаспоры, а в Крыму — крымско-татарской, создает вызовы для культурной и политической интеграции [Мингазутдинов, Полтораков 1998: 10].

Культурно-религиозные различия усугубляют риски. В Европе массовый приток мигрантов привел к формированию параллельных сообществ, отвергающих ассимиляцию. Как показали теракты в Париже и Брюсселе, этноконфессиональная идентичность стала основой для радикализации, провоцирующей ксенофобию и рост поддержки праворадикальных движений [Полтораков 2007: 21]. Медиа, акцентируя внимание на «мигрантской угрозе», усиливают общественные страхи, что создает почву для политических манипуляций.

Управление миграционными процессами требует решения четырех ключевых проблем:

1. **Кризис регулирования** на национальном и международном уровнях, включая противоречия в вопросах реадмиссии* и двойного гражданства. Даже в рамках ЕС отсутствует единство подходов, что подрывает эффективность мер безопасности [Холзмани, Мюнз 2004: 21].

2. **Отсутствие механизмов интеграции.** Угрозы возникают не из-за миграции как таковой, а из-за провалов в социально-экономической адаптации мигрантов. Криминализация диаспор часто связана с маргинализацией, а не с этнической принадлежностью [Устинов 2005: 358].

3. Противоречия между странами-донорами и реципиентами. «Утечка мозгов» лишает развивающиеся государства до 30% квалифицированных кадров, усугубляя глобальное неравенство [Полтораков 2007: 21].

4. Конфликт прав человека и национальных интересов. Свобода передвижения, закрепленная в международных нормах, сталкивается с дискриминационными практиками, особенно в условиях экономических кризисов [Мингазутдинов, Полтораков 1998: 10].

Геоэкономическая нестабильность усиливает миграционные настроения, создавая порочный круг: социальные проблемы провоцируют исход населения, а его неконтролируемые потоки дестабилизируют принимающие регионы. Примеры оттока квалифицированных кадров из постсоветских стран и роста сепаратизма в многонациональных государствах иллюстрируют взаимосвязь миграции с угрозами территориальной целостности [Полтораков 2007: 21].

Международная миграция, ставшая неотъемлемой частью глобализации, продолжает оставаться двойственным явлением. С одной стороны, она способствует экономическому развитию и культурному обмену, с другой — порождает серьёзные вызовы безопасности, социальной стабильности и межгосударственным отношениям. Ключевая проблема заключается в отсутствии сбалансированных механизмов управления миграционными процессами, что приводит к росту нелегальных потоков, криминализации диаспор и усилению межэтнической напряжённости. Для минимизации рисков необходим комплексный подход, сочетающий жёсткий контроль границ с гуманизацией интеграционной политики, а также международное сотрудничество в вопросах реадмиссии и защиты прав мигрантов. Только через диалог и учёт интересов всех сторон можно превратить миграцию из угрозы в ресурс устойчивого развития.

Источники и литература

- 1) Мингазутдинов И.О., Полтораков А.Ю. Феномен «этнической мобилизации» и его последствия для Западной Европы // Вестн. Киев. ун-та им. Тараса Шевченко. Сер.: Междунар. отношения. 1998. №10.
- 2) Полтораков А.Ю. Евроинтеграция и проблема национализма // Цивилизационная структура современного мира: кол. моногр. Киев: Наук. думка, 2007. Т.2.
- 3) Устинов В.С. Организованная преступность. Криминология: учеб. СПб., 2005.
- 4) Холзмани Р., Мюнз Р. Проблемы и перспективы развития международной миграции в ЕС, входящих в него государствах, в соседних странах и регионах: вопросы политики // 2-й Стокгольмский семинар по режимам глобальной мобильности населения, 11-12 июня 2004 г. Стокгольм: Ин-т перспектив. исслед., 2004.