

Секция «Современные вызовы и угрозы международной безопасности»

Типологизация сценариев "войны будущего" в работах современных исследователей

Научный руководитель – Джаннотти Андреа

Пришкольник Семен Денисович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов,
Москва, Россия

E-mail: semenprish@mail.ru

В контексте продолжающегося периода напряженности в мире вообще и в Европейском регионе в частности, начало которому положила возросшая конфликтогенность в отношениях Российской Федерации со странами так называемого "коллективного Запада", вопросы противодействия вновь возникающим вызовам имеют для ведущих государств первостепенную важность. В этой связи прогнозирование и составление сценариев военных действий ближайшего будущего, как фундаментальные аспекты разработки стратегий национальной безопасности, приобретают особую актуальность. При этом как отечественные, так и зарубежные специалисты зачастую выделяют в своих работах некое магистральное направление, утверждая, что тот или иной тип вооруженного конфликта будет в XXI веке преобладающим, начиная техноцентричными прогнозами [3] о том, что "в войне будущего победы можно достигнуть разрушением экономического потенциала противника с помощью массированного применения высокоточных средств поражения" (Капитанец, 2001) и заканчивая заявлениями [4] о том, что "будущее войны иррегулярно" и "нужно готовиться к соперничеству... не только с помощью дивизий, авианосцев, и стратегических бомбардировщиков, но и с помощью государственных и негосударственных посредников, кибернетики, а также открытых и тайных информационных кампаний" (Jones, 2018). Очевидно, тем не менее, что чрезмерная сосредоточенность на одной гипотезе способна спровоцировать определенную "теоретическую близорукость" в среде исследователей (особенно молодых), отрицательно влияя на их осведомленность о иных перспективах войны будущего. Представляется необходимым противодействовать этой негативной тенденции, в том числе путем создания единой системы теорий о таких перспективах.

Настоящая работа предлагает типологию парадигм в изучении вооруженных конфликтов будущего, схожую с предложенной голландским полемологом Ф. Осингой, предпринявшим попытку обозначить пять основных категорий "войн будущего" [5], в зависимости от степени их конвенциональности ("обычности") и участия в них преимущественно государств либо негосударственных акторов. На основе работ широкого спектра исследователей-предшественников, Осинга выделял сценарии от "изопренного варварства" (соотносящегося с вышеупомянутым "иррегулярным будущим" С. Джонса [4] и характеризующимся продолжением роста роли в международных отношениях негосударственных вооруженных группировок (идеологических экстремистов, частных военных компаний и других), применяющих новейшие военные технологии в актах террора для достижения тех или иных политических целей) до "прохладной войны" (ведущейся преимущественно в средствах массовой коммуникации, например с помощью публикации так называемых фейков). Обращаясь к отечественной базе полемологического знания, становится возможно вывести лежащую в основе типологии Осинги теоретическую базу на новый уровень полноты. В свою очередь, помещение соответствующих работ российских специалистов в

систему координат данной типологии привносит новый фактор в их критическом анализе, позволяя соотнести, например, доводы А.Г. Бакланова о "новой гонке вооружений" [2] с аргументами, характерными в целом для категории предложенных западными полемологами сценариев "суррогатной войны". В результате можно прийти к выводу, что характерные для отечественной школы концепции войн будущего, предложенные А. С. Брычковым, В. Л. Дороховым и Г. А. Никоноровым [1] и исследователями из Валдайского клуба [6], описывающие их прежде всего как гибридные войны, можно выделить в самостоятельный синтетический подход.

Источники и литература

- 1) Брычков А.С., Дорохов В.Л., Никоноров Г. А. О ГИБРИДНОМ ХАРАКТЕРЕ ВОЙН И ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ БУДУЩЕГО // Военная мысль. 2019. №2. С. 15-28.
- 2) Бакланов А.Г. Война будущего // Россия в глобальной политике : [сайт]. — URL: <http://globalaffairs.ru/articles/vojna-budushhego/> (дата обращения: 09.03.2024).
- 3) Капитанец И.М. Война на море. Актуальные проблемы развития военно-морской науки // "Военная Литература" : [сайт]. — URL: <https://militera.lib.ru/science/kapitanetz/index.html> (дата обращения: 09.03.2024).
- 4) Jones S. The Future of Warfare is Irregular // The National Interest : [сайт]. — URL: <https://nationalinterest.org/feature/future-warfare-irregular-29672> (дата обращения: 09.03.2024).
- 5) Osinga F.P.B. Visions on Future War // Militaire Spectator : [сайт]. — URL: <https://militairespectator.nl/artikelen/visions-future-war> (дата обращения: 09.03.2024).
- 6) Suchkov M., Tack S. The Future of War // Valdai Discussion Club : [сайт]. — URL: <http://valdaiclub.com/files/26032/> (дата обращения: 09.03.2024).