

Секция «Глобальная регионализация как основа формирования многополярного мира»

Нейтралитет в условиях региональной интеграции

Научный руководитель – Мороз Наталья Олеговна

Сушкевич Герман Александрович

Студент (бакалавр)

Белорусский государственный университет, Факультет международных отношений,

Кафедра международного права, Минск, Беларусь

E-mail: herman_sushkevich@icloud.com

В последние десятилетия наблюдается заметный рост интереса к вопросам нейтралитета в контексте глобальных и региональных интеграционных процессов. Нейтралитет, как политическая и правовая концепция, представляет собой отказ государства от участия в военных конфликтах и союзах, направленных против третьих стран. В условиях активного развития региональных интеграционных объединений, таких как Европейский Союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Африканский Союз, вопрос о сохранении нейтралитета становится особенно актуальным. В данной статье рассматриваются ключевые аспекты нейтралитета в условиях региональной интеграции, его влияние на безопасность, экономическое сотрудничество и внутреннюю политику стран-участниц [4].

Несмотря на наличие споров о том, что из себя представляет нейтралитет: статус или политику, в литературе твердо закрепились оба мнения. Однако наибольшее количество авторов исходят из того, что нейтралитет – это статус государства, которое не участвует в военных конфликтах и уходит от союзов и военных блоков. Так, Д.Е. Погорельский под нейтралитетом понимает международно-правовой статус государства, предполагающий отказ от участия в вооруженных конфликтах и от вступления в военно-политические блоки и союзы [1].

Концепция нейтралитета по своей природе является политико-правовой и диалектически-противоречивой, что включает в себя оперирование такими категориями как действие и бездействие, пассивность и активность, участие и неучастие, справедливость и несправедливость, принцип одинаковой возможности и отказ от нее и т.д. [3].

В условиях глобализации и возрастающей взаимозависимости стран, вопрос о нейтралитете приобретает особое значение. Региональная интеграция, подразумевающая объединение нескольких стран для достижения общих целей, таких как экономическое развитие, безопасность и политическая стабильность, может как поддерживать, так и подрывать нейтральный статус государства. В данной статье будут рассмотрены динамика нейтралитета в условиях региональной интеграции, а также его актуальность и влияние на международные отношения [7].

Актуальность исследования нейтралитета в контексте региональной интеграции обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, многие государства, стремящиеся к интеграции, сталкиваются с дилеммой: как сохранить свою независимость и нейтралитет в условиях растущего давления со стороны крупных союзов и блоков. Современный мир отмечен многополярностью и усилением региональных объединений. Это требует переосмысления ролей нейтральных государств в мире, где многие страны стремятся к экономическим и политическим союзам.

Во-вторых, в условиях глобальных вызовов, таких как терроризм, изменение климата и миграционные кризисы, нейтралитет может стать важным инструментом для обеспечения стабильности и безопасности. Во времена конфликтов и кризисов нейтральные страны

могут выступать как посредники, что подчеркивает их важность для региональной стабильности.

В-третьих, сохранение нейтралитета может способствовать развитию экономических отношений между государствами, позволяя избежать конфликтов и сосредоточиться на совместных проектах. По мнению исследователей, нейтральные государства должны балансировать между экономическими интересами от участия в интеграционных процессах и сохранением своего нейтрального статуса.

Нейтралитет имеет глубокие исторические корни и разнообразные теоретические подходы. В классической теории международных отношений нейтралитет рассматривается как форма пассивного участия в международной политике, позволяющая государствам избежать вовлечения в конфликты. В современных условиях нейтралитет может принимать различные формы: от полного отказа от военных альянсов до участия в миротворческих миссиях.

Нейтралитет в контексте региональной интеграции может играть ключевую роль в обеспечении безопасности. Например, Швейцария и Австрия, сохраняя нейтральный статус, смогли избежать вовлечения в военные конфликты и сохранить внутреннюю стабильность. В условиях интеграции, где государства стремятся к укреплению взаимной безопасности, нейтралитет может быть использован как механизм для предотвращения эскалации конфликтов и укрепления доверия между странами [2].

Экономическая интеграция стран, сохраняющих нейтралитет, может привести к значительным выгодам. Нейтральные государства часто становятся центрами торговли и финансовых услуг, привлекая инвестиции и создавая благоприятные условия для бизнеса. Примером может служить Лихтенштейн, который, несмотря на свою небольшую площадь, стал важным финансовым центром благодаря своему нейтральному статусу и благоприятной налоговой политике.

Нейтралитет также влияет на внутреннюю политику государств. Страны, сохраняющие нейтралитет, часто имеют более высокие уровни политической стабильности и социальной сплоченности. Внутренняя политика в таких государствах ориентируется на развитие гражданского общества и поддержку демократических институтов. Однако нейтралитет может также вызывать внутренние конфликты, особенно в многонациональных и многоконфессиональных обществах, где различные группы могут иметь противоположные взгляды на внешнюю политику.

В условиях растущей региональной интеграции нейтралитет становится важным инструментом для обеспечения безопасности, экономического роста и политической стабильности. Исследование нейтралитета в контексте региональных интеграционных процессов позволяет глубже понять динамику международных отношений и выявить новые возможности для сотрудничества между государствами. Будущее нейтралитета будет зависеть от способности стран адаптироваться к меняющимся условиям и находить баланс между интеграцией и независимостью. Таким образом, нейтралитет может стать не только стратегией выживания, но и эффективным инструментом для достижения устойчивого развития в условиях глобальных вызовов.

Источники и литература

- 1) Корунова Е.В. Деятельность комиссии по обороне в Швеции и проблема нейтралитета (1930–1935). // Вестник МГУ. Серия. С. 44–65.
- 2) Кривов Сергей Валерьевич, Толкачев Виталий Валерьевич Нейтралитет: интеграционные процессы в Европе // Современная Европа. 2019. №5 (90). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/neytralitet-integratsionnye-protsessy-v-evrope> (дата обращения: 03.03.2025).

- 3) Международное право: Учеб. для вузов / Отв. ред. Г.М. Мелков. — М., 2011. С. 622.
- 4) Сысоева А.А. ЕАЭС, МЕРКОСУР и интеграция // Российский совет по международным делам. - 2019. - №19. - С. 24-44.
- 5) Трандафилова, И. В. Постоянный нейтралитет как высшая форма развития нейтралитета / И. В. Трандафилова, К. Ю. Куринная // Сборник научных работ серии «Право». – 2021. – № 1(21). – С. 212-221.
- 6) Умеренко Ю.А. Статус постоянного нейтралитета в международном праве: вопросы установления / Ю.А. Умеренко // Право и политика. – 2011. – № 5 (137). – С. 813-826.
- 7) Шквалея Л. В., Захарова Е. В. Экономическая интеграция развивающихся стран в условиях глобализации мирового хозяйства // Сервис +. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-integratsiya-razvivayuschihsya-stran-v-usloviyah-globalizatsii-mirovogo-hozyaystva> (дата обращения: 03.03.2025).