

Секция «Глобальная регионализация как основа формирования многополярного мира»

## **Российский и Китайский регионализм: сравнительный анализ**

**Научный руководитель – Гребнев Руслан Дмитриевич**

*Телепнев Владимир Владиславович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: vovka.telepnev@yandex.ru*

Регионализация в современном мире представляет собой важный процесс, дополняющий и во многом противоречащий глобализации. Взаимодействие этих процессов формирует сложную динамику международных отношений, в рамках которой страны стремятся укреплять свои региональные связи, одновременно участвуя в глобальной экономике. Россия и Китай демонстрируют два различных подхода к регионализации, которые отражают их стратегические интересы и особенности политико-экономического устройства.

Российская модель регионализации ориентирована на формирование институционально закреплённых интеграционных объединений. Центральным элементом этой политики является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который служит инструментом углубления экономических связей между постсоветскими странами. В отличие от Европейского Союза, российская интеграционная политика носит преимущественно экономико-политический характер, где политическая составляющая играет ключевую роль. Несмотря на попытки укрепления ЕАЭС, его эффективность ограничена из-за различий в экономических системах участников и недостаточного уровня взаимного доверия.

Китайский подход к регионализации отличается гибкостью и многослойностью. Вместо создания жёстких интеграционных структур Китай использует механизм сетевой интеграции, в основе которого лежит инициатива «Один пояс, один путь» (ОПОП). Данный проект направлен на развитие транспортной, энергетической и торговой инфраструктуры, а его реализация происходит преимущественно через двусторонние и многосторонние экономические соглашения. В отличие от российской модели, китайская стратегия нацелена на максимальное расширение экономического влияния, избегая жёстких политических обязательств для участников.

Несмотря на различия в подходах, Россия и Китай активно взаимодействуют в рамках евразийских интеграционных процессов. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) является примером успешного сосуществования китайской и российской моделей регионализации. Для Китая ШОС – это инструмент экономической кооперации, а для России – механизм обеспечения региональной безопасности. Тем не менее, сохраняются противоречия, связанные с конкуренцией за влияние в Центральной Азии.

Влияние китайской и российской моделей регионализации на Евразию проявляется через конкуренцию и кооперацию. Китайские инвестиционные проекты в странах ЕАЭС создают экономические возможности, но также могут подрывать влияние Москвы в регионе. В то же время сопряжение ЕАЭС и ОПОП остаётся важной задачей, способствующей углублению интеграции и снижению геополитической напряжённости между двумя государствами.

Современные интеграционные процессы в Евразии демонстрируют переход от традиционного регионализма к более динамичным формам сотрудничества. Китайская модель гибкой экономической экспансии показывает высокую эффективность в условиях многополярного мира, тогда как российская модель нуждается в адаптации к новым реалиям. В этом контексте изучение взаимодействия России и Китая в рамках регионализации позволяет глубже понять механизмы формирования нового мирового порядка, в котором региональные объединения играют всё более значимую роль.

### Источники и литература

- 1) Чумаков А. Н. Глобализация или деглобализация? //Век глобализации. – 2023. – №. 3 (47). – С. 19-34.
- 2) Плотников В. А., Пшеничникова С. Н., Федотов В. А. Развитие национальных экономических систем в условиях трансформации процессов глобализации и регионализации //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14. – №. 3. – С. 10-24.
- 3) Кротов М. И. Евразийский экономический союз и многополярная глобализация //Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2024. – Т. 18. – №. 1 (47). – С. 15-24.
- 4) Юйчэнь Ш. Развитие регионализма в Азиатско-Тихоокеанском регионе на примере взаимодействия Китая и АСЕАН //Социально-гуманитарные знания. – 2021. – №. 3. – С. 292-298.
- 5) Шмаков В. А. Сотрудничество стран ЕС-АКТ: от Римских договоров до IV Ломейской конвенции //Московский журнал международного права. – 2021. – №. 4. – С. 32-51.
- 6) Костенко М. Л., Лавренова Н. В. Договорная компетенция ЕЭС //Московский журнал международного права. – 2021. – №. 3-4. – С. 44-60.
- 7) Бабаев К. В. Контекст и приоритеты экономических отношений России со странами АСЕАН //Экономические отношения. – 2024. – Т. 14. – №. 2. – С. 343-362.
- 8) Родионова И. А., Шкваря Л. В., Царева Л. А. Компаративный анализ: ШОС, ЕС и НАФТА в высокотехнологичной индустрии //География в школе. – 2021. – №. 5. – С. 4-11.
- 9) Гаршин Н.А. Кризис глобализации: на пути к глокализации или деглобализации? // Вестник ВГУ. - 2024. - №1. - С. 75.
- 10) Simfoni. The power of Deglobalization. [Электронный ресурс] URL: <https://simfoni.com/procurement-technology/deglobalization-procurement-technology/> (дата обращения: 24.01.2024).
- 11) Грешонков А.М., Шишкина Л.А., Лопатин В.Л., Чернышова М.М. Деглобализация как институциональный порядок инновационного развития // Регион: системы, экономика, управление. - 2023 . - №4 (63). - С. 168-169.
- 12) Никитина Ю. А. От интеграции к регионализму: эволюция теорий регионального межгосударственного сотрудничества //Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №. 6. – С. 134-140.
- 13) Винер Я. Проблема таможенного союза //Вехи экономической мысли. – 2006. – Т. 6. – С. 696-705.
- 14) Balassa V. (2012) The Theory of Economic Integration. Routledge. 318 p.
- 15) Тимофеев А. В. Теоретические аспекты и тенденции развития региональной экономической интеграции //Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2012. – №. 3 (42). – С. 58-63.
- 16) Плотников В. А., Пшеничникова С. Н., Федотов В. А. Развитие национальных экономических систем в условиях трансформации процессов глобализации и регионализации //Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14. – №. 3. – С. 10-24.

- 17) Барановский В. Г. Новый миропорядок: преодоление старого или его трансформация //Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – №. 5. – С. 7-23.
- 18) Буторина О. В., Борко Ю. А. Выгоды региональной интеграции: пересмотр концепции //Современная Европа. – 2022. – №. 1 (108). – С. 5-20.