

Секция «Политизация неполитических сфер в современном мире: тренды и технологии»

**Социально-политические методы изучения современных антиутопий в России
как пространство репрезентации политической идеологии**

Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич

Вантеевский Макар Михайлович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: vanteevski@rambler.ru

Концепт «политической идеологии» исследуется с древнейших времен и уже сменились несколько этапов развития отношения к данному социально-политическому феномену: периоды классических исследований (XIX-XX в.), деидеологизации (60-е гг. XX в.) и реидеологизации (70-е гг. XX в. – XXI в.). Считается, что понятие «политической идеологии» первым было употреблено во Франции философом и политическим деятелем Антуаном Дестютом де Траси как наука об изучении идей [2]. В дальнейшем это направление институализировали два немца – Карл Маркс и Карл Мангейм: если для Маркса идеология воспринималась как «ложное сознание» [5], то Мангейм исходит из дихотомии «утопии» и «идеологии» [4].

Современные исследования политической идеологии в большинстве случаев связаны с сужением предмета изучения (исследователи чаще анализируют идеи и ценности свойственные небольшим политическим институтам, как государство или массовая политическая партия, а небольшим социальным группам), а также массовая культура начинает рассматриваться не как фон для социально-политических процессов и управленческих решений, а как самостоятельное явление, имеющее свои ресурсы и инструменты формирования как общественного дискурса, так и создание сложных идеологических концептов [1].

В условиях кризиса подходов место массовых политических идеологий (коммунизм, либерализм, консерватизм и др.) стали занимать не обновленные политические манифесты и партийные уставы, а артефакты массовой культуры, занимающие существенную роль в процессах социализации гражданина. Для современной российской культуры данные процессы развивались параллельно с строительством новой политической системы в 1990-е года, и в процессе реформ возникали новые институционные центры и кластеры, участвующие в формировании общероссийского идеологического ландшафта [6]. В результате радикальная смена политических режимов и идеологий от коммунистической и либерально-капиталистической и утопий, предоставляющие долгосрочный идеал развития, сформировали в российском обществе антиутопический подход, который являлся, с одной стороны, реакцией на социально-политические события, происходящие в стране, а, с другой стороны, давал возможность размышлять над возможным будущим, описывал страхи, царящие в обществе [3].

По прошествии 25 лет этот антиутопический пассионарный запал не только не угас, но обрел конкретные концептуальные рамки и сформировал традицию мышления. Появление за последние годы нового поколения современных писателей-антиутопистов (И.С. Техликиди, Э.Н. Веркин, В.О. Богданова, Д.С. Захаров, Д.А. Данилов, Я.М. Вагнер) дает возможность анализировать этот феномен не только как сугубо отраслевой, свойственный для литературной среды, но и как важную тенденцию в отечественной массовой культуре, обладающей на данный момент не только репрезентационным, но и конструирующим потенциалом. Так, например, на сегодняшний момент нами были зафиксированы более 100

художественных произведений, которые можно отнести к антиутопическому жанру (80 из которых являются современными произведениями, т.е. написаны в XXI веке). Основные идеологические нарративы в этих негативных утопиях в основном связаны с социально-политическим прогнозированием внешней политики России на ближайшие годы, что говорит об особом внимании общественности к роли нашего государства на международной арене как за рубежом, так и внутри страны.

В условиях кризиса традиционных методов анализа идейно-ценностных основ в антиутопии, предлагается использовать синтез двух подходов: для исследования семантической составляющей – текстологический и семиотический метод, а для выявления причинно-следственных связей формирования политического мировоззрения у представителя культурной сферы и реальных идеологических предпочтений человека – биографический и репутационный методы. Таким образом, представляется, что в результате комбинации данных подходов к анализу современной антиутопии появляется возможность выявления репрезентационных аксиологических особенностей современности в виде художественных нарративов, а также определения характеристик социальных групп, являющихся носителями данной политической идеологии.

Источники и литература

- 1) Гирц К. Интерпретация культур. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.
- 2) Де Траси Д. А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. М.: Академический Проект: Альма Матер, 2013.
- 3) Кузнецов И.И., Вантеевский М.М. Теоретико-методологические основания изучения современных антиутопий: политические идеологии как социальные альтернативы в художественной литературе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, № 3.
- 4) Маннгейм К. Идеология и утопия // Маннгейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
- 5) Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. - 2-е изд. М.: Политиздат, 1955. Т. 3.
- 6) Мартыанов В.С., Фишман Л.Г. Россия в поисках утопий. От морального коллапса к моральной революции. М.: Издательство «Весь Мир», 2010.