

Секция «Политизация неполитических сфер в современном мире: тренды и технологии»

**На стыке искусства и власти: как музыкальные инициативы отражают
политические тренды.**

Научный руководитель – Кузнецов Игорь Иванович

Ярошева Дарья Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: dyarosheva@mail.ru

Изучение влияния музыкальной индустрии на политическое поведение людей — относительно узкоспециализированная, но растущая область социологии, политологии и культурологии. Актуальность данной темы объясняется активным развитием музыкальной индустрии и её возрастающим влиянием на людей. Именно культура во многом определяет динамику и направленность общественных процессов, а технический прогресс и возникновение Интернета, обеспечив массовый характер потребления и, соответственно, воздействия музыкального контента, дали новый виток исследований в данной области. Несмотря на определенного рода обесценивание музыки в современном мире, её постоянное присутствие в нашей жизни делает её новым инструментом воздействия на человека, его установки, позицию и ценности.

Многие мыслители и ученые посвятили свои труды изучению роли различных видов искусства в общественно-политическом пространстве. Так актуальность учета социокультурного контекста при изучении политической социализации личности особенно подчеркивал в своих работах Т.Парсонс[n1]. Музыка в данном смысле выступает как своеобразное «зеркало» мира: она как отражает его, демонстрируя все ключевые черты и аспекты происходящих в конкретный период общественных процессов, так и, наоборот, отражая лучи, преломляет мир и передаёт зрителю видоизмененные фрагменты, влияя причем не только на формирование неких общечеловеческих норм и установок, но и на оформление неких политических ориентаций человека. Потенциал данного вида искусства как инструмента интеграции общества можно раскрыть, обращаясь к работам Э.Дюркгейма[n2]: музыка как часть культуры предоставляет общую точку отсчета, по которой люди способны чувствовать свою связь с ближайшим окружением и обществом в целом. Более того, ощущение принадлежности и общей социальной сплоченности зачастую возникает посредством специальных ритуалов. Так национальные гимны и патриотические песни играют одну из ключевых ролей в укреплении чувства национальной идентичности и солидарности. Вместе с тем, музыка может оказывать и негативное влияние, а усилен или ослаблен данный эффект может быть в связи с высоким или низким уровнем авторитетности исполнителя. С этой точки зрения актуально рассмотрение классификации М.Вебера относительно типов власти авторитета, каковыми являются традиционный, рационально-легальный и харизматический[n3]. Нас будет интересовать последний, так как именно он служит основой для оказания влияния со стороны музыкантов на социально-политические движения. В качестве примера можно привести таких знаменитых исполнителей, такие как Боб Дилан или Джон Леннон, которые благодаря своей харизме вдохновляли в своё время значительные социальные изменения. Иные эмоциональные и психологические измерения искусства и музыки нам позволяют раскрыть теория «бессознательного» и концепция сублимации З.Фрейда[n4]. Необходимо подчеркнуть, что воздействие музыки — это эмоциональное влияние, в силу чего понимание изучаемого вида творчества как

выплеска чувств, процесса перенаправления ряда импульсов в социально приемлемые действия здесь необходимо. Расширила же рамки восприятия музыки именно в политическом контексте теория культурной гегемонии А.Грамши[п5]. Идея о доминировании одной социальной группы над другими не с помощью силы, а посредством манипулирования культурными нормами дала повод рассматривать искусство и, соответственно, музыку как инструмент для легитимации статус-кво или, наоборот, для его оспаривания. Потенциал искусства в рамках реализации политической власти мы также можем раскрыть благодаря концепту «мягкой власти», который в своей работе[п6] ввёл Дж.Най. Возможность убеждать людей без применения насилия или принуждения отвечает многим вызовам современности.

В рамках исторического опыта использования музыки для достижения политических целей можно вспомнить следующие примеры: это и использование музыки для пропаганды социалистических идей в СССР, и поддержка джазовых исполнителей как инструмента мягкой силы для популяризации американских ценностей за рубежом, и жесткая культурная политика Нацистской Германии с запретом «дегенеративной музыки» и продвижением националистических произведений.

В рамках современных реалий музыкальные инициативы, в число которых входят различные проекты, песни, концерты, сообщества и другое, стоит рассматривать по двум направлениям: с точки зрения ценностей и имиджа, которые транслируются. В первом случае имеются в виду песни и концерты, создаваемые для продвижения определенных идей, например, пацифизма ("Imagine" Джона Леннона) или защиты природы (Live Earth). Во втором случае подразумевается государственная поддержка музыкальных групп, формирующих имидж государства на мировой арене, примером чему является направление К-поп в Южной Корее, поддержка в Китае музыкальных проектов, продвигающих идеи "китайской мечты" и национального единства, а также поддержка национальных исполнителей в Казахстане.

С каждым годом мы сталкиваемся с новыми вызовами в области музыкальной индустрии и её воздействия на общество. Значительную роль в этом играет и активно развивающаяся цифровизация различных сфер жизнедеятельности человека. Более подробно о текущих результатах данных новшеств, а также о наиболее крупных и показательных музыкальных инициативах и проектах будет рассказано на круглом столе.

Источники и литература

- 1) Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. / Сост. Ю.Н. Давыдов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с. – (Серия «Книга света»).
- 2) Грамши А. Избранные произведения. Т.3 Тюремные тетради. - Изд-во иностранной литературы. - С. 460.
- 3) Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. — М.: Канон, 1996. — 432 с.
- 4) Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; науч. ред. пер. М.С. Ковалева. М., 1998.
- 5) Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М. Г. Ярошевский.— М.: Просвещение» 1990.— 448 с.
- 6) Nye, Joseph S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power // New York: Basic Books, 1990.