

Секция «Политизация неполитических сфер в современном мире: тренды и технологии»

История изучения политизации экологической повестки в России: тенденции и угрозы

Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна

Волкова Александра Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: sandra-volkova@mail.ru

Политизация экологической повестки означает надделение политическим статусом процессов и явлений из экологической области. Изучение экологических вопросов через призму их влияния на социально-политические процессы в России началось в 1980-ых гг., когда экологические проблемы стали восприниматься в качестве вызова политическому строю. Именно в период «Перестройки» зародилась экологическая журналистика и появились исследования, посвященные политизации экологической повестки [1]. Большую роль в этом сыграла катастрофа на Чернобыльской АС. Экологическая повестка и вопросы охраны окружающей среды, с одной стороны, являются наиболее благоприятной почвой для манипулирования общественным сознанием в интересах политических элит, а, с другой, именно эта область является одним из основных возможных каналов выражения гражданских инициатив.

Изучение процессов политизации происходило в рамках кейс-стадис, в которых выявлялись отдельные стратегии политизации. В дальнейшем с накоплением эмпирических материалов произошло смещение вектора в сторону выявления общих закономерностей, причинно-следственных связей в процессах политизации, которые породили исследовательские попытки создать полноценную теорию политизации [3, 5]. Политизации подвержены все сферы жизни общества и государства, но то, как происходит политизация экологической повестки, сегодня изучено в меньшей степени. Не уделено должного внимания роли писателей, вырабатывающих и транслирующих обществу и власти экологические смыслы посредством литературных произведений и выступлений на радио и телевидении. Однако, именно их деятельность стала одним из наиболее эффективных каналов трансляции экологических идей в период «Перестройки», внося свой весомый вклад в прекращение реализации проекта по перебросу стока сибирских рек и охрану Байкала.

История изучения политизации экологической повестки включает в себя целый комплекс исследований, посвященных деятельности четырех ключевых акторов. Во-первых, политических элит, инициирующих ту или иную экологическую повестку (с помощью СМИ) и реализующих экологическую политику. СМИ становятся ключевым каналом трансляции политической повестки, влияя на ее содержание. Это порождает феномен медиатизации, которая конструирует действительность, влияет на перестройку социальных практик, институциональных структур и способов восприятия реальности [2]. Во-вторых, обществ, экологических объединений, движений протеста. В-третьих, Природы, как могущественной силы – человек не может спрогнозировать и предотвратить все природные катастрофы. В-четвёртых, международного сообщества с его стандартами и концепцией устойчивого развития.

Актуальные экологические вызовы и прошедшая пандемия способствуют усилению политизации экологической повестки. В условиях, когда государственные и негосударственные акторы конкурируют за формирование экологического курса, традиционные

модели государственного управления перестраиваются, что требует переосмысления исторических нарративов. В связи с тем, что процессы цифровизации набирают обороты, и политическая коммуникация переводится туда, начиная с середины 2010-ых гг. ученые начинают исследовать её различные аспекты. Изучение формирования протестных форм экоактивизма в сети Интернет на данный момент является наиболее популярным вектором исследований политизации экологической повестки [5]. Ведь радикализация экологических инициатив является угрозой национальной безопасности государства.

В изучении политизации экологической повестки наблюдается несколько проблем. Во-первых, концептуальная неопределённость каузальных оснований политизации экологической повестки, и того, что понимается под этим термином. С одной стороны, политизация рассматривается как усиление влияния государства, элит и институциональных структур в вопросах экологии. С другой – как процесс вовлечения гражданского общества, формирование новых форм протеста и активного участия общественных движений. Но есть еще и третья сторона исследований – рассмотрение в качестве активного, действующего субъекта самой Земли (Природы) в рамках сети, с опорой на акторно-сетевую методологию Б. Латура, и в этом смысле она тоже оказывает воздействие на политические процессы и организуют социальную, политическую, биологическую и научную жизнь [4].

Другой проблемой становятся противоречия между детерминистскими и конструктивистскими подходами в историографии. Ряд исследователей приписывает развитие экологической политики объективным изменениям в природе и экономике, считая, что экологические катастрофы и кризисы вынуждают государства пересматривать свою политику. С другой стороны, представители социального конструктивизма утверждают, что ключевую роль играют культурные представления, медийные образы и идеологические установки, формирующие общественное восприятие экологических проблем. Такой методологический разрыв затрудняет комплексное понимание причин и механизмов политизации экологической повестки. Другими сложностями становятся быстрая динамика изменений социально-политических процессов под давлением международной обстановки и всеохватывающая цифровизация. Исследования последних лет указывают на необходимость выработки единой методологической парадигмы, способной объединить качественные и количественные подходы в изучении влияния новых медиа, неформальных связей, цифровых и социальных сетей для формирования комплексного представления о процессах политизации экологической повестки.

Источники и литература

- 1) 1. Антонов С. В. Развитие отечественной экологической журналистики во второй половине XX – начале XXI века // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2008». 2008, С. 73-76.
- 2) 2. Артамонова Ю.Д., Володенков С.В. Медиатизация как исследовательский концепт: основные предпосылки, формирование и возможности дальнейшего развития // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2021, № 2, С. 9-27.
- 3) 3. Данилов М.В. Концепт «политизация» в научном и общественно-политическом дискурсе // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2010, Т. 10, № 2, С. 92-96.
- 4) 4. Латур Б. Коперниковский переворот в политической теории. Перевод А. Кузнецова // Социология власти. 2012, № 6-7 (1), С. 235-254.
- 5) 5. Расторгуев С.В., Тянь Ю.С. Протестный экоактивизм в цифровой среде (на примере «Красноярского кейса») // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021, № 6, С. 53–75.