

«Карго-культ» в политике: Критический анализ «turno pacífico» в Испании

Научный руководитель – Рябкова Светлана Александровна

Котов Илья Эдуардович

Студент (бакалавр)

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,

Кафедра государственно-правовых дисциплин, Дубна, Россия

E-mail: tokkot789@gmail.com

Актуальность исследования феномена «turno pacífico» в Испании как примера политического «карго-культа» обусловлена распространенностью практики заимствования политических институтов и моделей без учета специфики исторического, социального и культурного контекста. Испанский опыт копирования Вестминстерской демократии демонстрирует опасность искусственного переноса системы, игнорируя глубинные факторы, определяющие её эффективность. Этот исторический пример актуален для современного мира, где многие страны, переживающие демократические трансформации, сталкиваются с аналогичными вызовами.

Сама система turno pacífico, сформировавшаяся в Испании после Реставрации Бурбонов в 1876 году, представляет собой исторический феномен, сложившийся в результате преодоления конфликтов, получивших в философской дискуссии определение «Две Испании» [3]. В течение почти полувека две главные политические партии – Консервативная (Испания католическая) и Либеральная (Испания прогрессивная) – сменяли друг у друга у власти, обеспечивая формальную политическую стабильность после череды войн между реакционерами и прогрессистами. Данное утверждение находит поддержку у исследователей испанской истории, так как при упоминании рассматриваемого периода подчеркивается консенсусный характер устоявшейся на тот момент системы [1] [2].

Ее архитектором был Антонио Кановас, который вдохновил создание конституции Испании 1876 года по образцу Вестминстерской модели конституционной монархии Великобритании. Кановаса данная система впечатлила возможностью передавать власть без насилия между элитными группами [9]. Однако фактически созданный режим стал специфическим «карго-культом», основанным на политических механизмах манипулирования выборами с помощью «encasillado» – системы, позволявшей правительству и короне контролировать исход голосования. Таким образом власть была распределена между номинально конкурирующими элитными группами, участие широких слоев населения в политическом процессе практически исключалось [6], что, однако, не мешало проводить внешне прогрессивные реформы [7].

Масштабные фальсификации и высокий уровень коррупции не вызывали беспокойства, так как, согласно мнению ряда исследователей, неучастие испанцев в политических процессах было выгодно им самим [10], а базовый гражданских мир устраивал правящий класс. Предоставление таких неделимых благ как транспортная и гражданская инфраструктура способствовали модернизации страны [8]. Данные факторы обеспечили устойчивость системы на первом этапе ее существования.

В дальнейшем режим столкнулся с проблемами, вызванными последствиями долгой стабильности: ростом благосостояния, повышением уровня грамотности, появлением профсоюзов. Выборы фальсифицировать стало сложнее, что отражалось на результатах голосования, а правящие партии переживали глубокий раскол [11]. На фоне этого, ввиду стремительной радикализации, инициативу перехватило рабочее движение и армия, что привело к краху системы и диктатуре Мигеля Примо де Риверы.

Рассмотренный период истории оказал значительное влияние на испанское государственное строительство и в дальнейшем. Ошибки были учтены с принятием одобренной всеми партиями конституции 1978 года [5]. При этом, несмотря на итоговый провал системы *turno*, Раймонд Карр отмечает, что период Реставрации в Испании стал «самой милосердной и терпимой реставрацией в её истории» [4].

Подводя итоги, невозможно однозначно утверждать, что институциональные заимствования в политике неэффективны и контрпродуктивны. Однако испанский пример наглядно продемонстрировал, что их полное копирование и имитация работы способна нанести существенный вред в долгосрочной перспективе. Данный кейс показывает, что любая политическая система оказывается нежизнеспособной без народной поддержки. На первом этапе политическая стабильность зависела от состояния общественного сознания (общенародная апатия и пассивное согласие), но, столкнувшись с активной гражданской деятельностью и инициативой, она быстро пришла в упадок. Следовательно, в национальной политике необходимо избегать формального копирования политических систем и институтов, поскольку такие заимствования становятся лишь поверхностной имитацией, при этом они либо не работают, либо функционируют гораздо хуже оригинала.

Источники и литература

- 1) 1. Василенко Ю.В. Трансформации политической идеологии франкизма в современной Испании // Антиномии. — 2022. — Т. 22. — С. 91-108.
- 2) 2. Петрова А.А. Политическая система Испании эпохи реставрации периода правления Альфонса XII: взгляд русских путешественников // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. — 2014. — № 12. — С. 196-208.
- 3) 3. Тумин А.Д. Эволюция испанской национальной коллективной идентичности: от противостояния «двух Испаний» к «конституционному патриотизму» // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки: научный журнал. — 2018. — № 3. — С. 88-95.
- 4) 4. Carr R. Spain 1808-1975. — Oxford: Clarendon Press, 1990. — 888 p.
- 5) 5. Carr R. Modern Spain 1875-1980. — Oxford: University Press, 2001. — 220 p.
- 6) 6. Curto-Grau M., Herranz-Loncan A., Sole-Olle A. The political economy of infrastructure construction: The Spanish Parliamentary Roads (1880-1914) // Institut d'Economia de Barcelona. Documents de Treball de l'IEB. — 2010. — P. 39.
- 7) 7. Jacobson S., Luzón M. The political system of the Restoration, 1875-1914: political and social elites / Spanish History since 1808. — London, 2005. — P. 94-111.
- 8) 8. Herranz-Loncán A. The spatial distribution of Spanish transport infrastructure between 1860 and 1930 // Annals of Regional Science. — 2007. — № 41. — P. 189-208.
- 9) 9. Ross C. J. Spain 1812-2004. — London: Arnold, 2004. — 192 p.
- 10) 10. Shubert A. A. Social History of Modern Spain. — London: Routledge, 1996. — 308 p.
- 11) 11. Electoral History of Spain: <https://www.historiaelectoral.com/e1800l.html>