Советско-американские отношения в период второго Берлинского кризиса

Научный руководитель – Зубов Вадим Владиславович

Григорьев Кирилл Олегович

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций, Москва, Россия

E-mail: kiryusha.grigorev.0536@mail.ru

Советско-американские отношения во время холодной войны можно охарактеризовать как напряженные и конфликтные, одним из ярких примеров которых стал второй Берлинский кризис. События данного конфликта стали настоящим испытанием для обеих сверхдержав, вынудив их переосмыслить стратегии и подходы к международной политике.

Целью исследования является анализ советско-американских отношений в период второго Берлинского кризиса и его геополитические последствия.

Ключевым моментом кризиса стал вопрос о статусе Берлина и его будущем, что привело к острой конфронтации между СССР и США. Этот исторический эпизод не только глубоко изменил геополитический ландшафт Европы, но и навсегда оставил отпечаток в советско-американских отношениях, последствия которого анализируются и по сей день. При этом, в российской историографии, по мнению Н. Н. Платошкина, несмотря на ряд работ, отсутствует комплексное исследование Берлинского кризиса, что связывается с тем, что он «...закончился формально дипломатическим и пропагандистским поражением...» [4, с.4].

К моменту второго Берлинского кризиса, корни напряженности между США и СССР были глубоко укоренены в историческом противостоянии, идеологических различиях, что сделало любую вспышку конфликта между ними потенциально опасной для всего мирового сообщества.

Советский Союз, стремясь усилить свое влияние в Восточной Европе и обезопасить фронт в случае военных действий, требовал от США, Великобритании и Франции вывода их войск из Западного Берлина и предложил превратить Берлин в «свободный город». Запад не согласился, считая, что таким образом Восточный Берлин и вся Германия окажутся под полным контролем Советского Союза [3].

Ответом на отказ стала постройка в 1961 году Берлинской стены, которая фактически разделила город на две части и стала символом разделения мира на советский и западный блоки. Строительство стены привело к многочисленным трагическим событиям, когда люди, пытающиеся перейти границу, погибали или получали тяжелые ранения.

Эта драматическая ситуация подтвердила серьезность противостояния в холодной войне и показала, что разногласия между СССР и США могут привести к серьезному международному кризису. Второй Берлинский кризис явился свидетельством непримиримости сторон и стал важным этапом в советско-американских отношениях, оказав значительное влияние на последующее развитие международной обстановки и политики между двумя сверхдержавами.

По своей сути Второй Берлинский кризис поставил мир на грань новой войны. В то же время отметим, что именно Советский Союз и США, понимая всю опасность прямого военного конфликта, все же активно пытались найти дипломатическое решение проблемы [1].

С самого начала кризиса, обе державы прибегли к обмену многочисленными дипломатическими нотами, в которых излагали свои позиции и предложения по разрешению ситуации. Однако это был лишь первый, подготовительный этап, предшествующий более значимым событиям.

Основой для переговоров стало признание необходимости сохранения статуса-кво в Берлине. Однако пути достижения этой цели отличались. СССР предлагал превратить Западный Берлин в «свободный город», что фактически означало его демилитаризацию при одновременном сохранении существующего социально-экономического устройства. США же настаивали на сохранении доступа к Берлину и возможности свободного передвижения между частями города. [2]

Наиболее остро дипломатические усилия обоих государств проявились во время Венской встречи в июне 1961 года между Кеннеди и Хрущевым. Несмотря на то, что встреча не привела к немедленному прорыву в вопросе Берлинского кризиса, она все же заложила основу для продолжения диалога.

Сложность ситуации заключалась в том, что обе стороны использовали кризис как инструмент в холодной войне, пытаясь доказать превосходство своей модели государственного устройства и внешней политики. Несмотря на это, понимание того, что дальнейшая эскалация кризиса может привести к непредсказуемым и крайне разрушительным последствиям, побуждало к поискам компромисса.

Второй Берлинский кризис, на наш взгляд, выявил ограниченность применения ядерного оружия как инструмента политики, поскольку обе державы осознавали потенциальные катастрофические последствия такого эскалационного шага. Это понимание привело к поиску новых путей урегулирования межгосударственных конфликтов и интенсификации дипломатических усилий. В эти годы активизируется ряд переговоров по контролю над вооружениями, который привел к подписанию различных международных договоренностей, в том числе Договора о нераспространении ядерного оружия (1968 год), что послужило стимулом к развитию диалога и поиску путей для снижения международной напряженности.

В тоже время, анализируя второй Берлинский кризис, можно провести аналогии с современными политическими событиями в связи с СВО на Украине, где глобальный Запад во главе США стремится к экономико-политическому поражению РФ за счет экономической и политической изоляции РФ и насаждения русофобии в странах, окружающих нашу страну. Именно такая политика дала толчок со стороны ряда стран, в первую очередь России, к созданию альтернативных международных союзов и построению многополярного мира, где особенно выделяется БРИКС.

Таким образом, второй Берлинский кризис выступил как одно из решающих событий в советско-американских отношениях, которое показала необходимость пересмотра подходов к ведению международной политики.

Источники и литература

- 1) Гуревич И.А. Советско-американские отношения в период Берлинского кризиса 1961 года // Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории и международных отношений: Сборник статей Международной научно-практической конференции. Рязань. 2021. С. 581-585
- 2) Мухина Я.Б. Германский вопрос во внешней политике СССР в период c1945 1990 гг.: дис. . . . канд. ист. наук. М., 1998. 262 с.
- 3) Рыкун Г.Н. Восточноевропейское направление внешней политики Советского Союза в контексте решения «германского вопроса»: 1941-1961 гг.: дисс. . . . доктор ист. наук. Пятигорск. 2005. 537 с.

4) Платошкин Н.Н. Причины и ход Берлинского кризиса 1953 - 1961 гг :
дисс. . . . доктор ист. наук. М., 2009. 406 с.