

Секция «Мемориальные войны: наследие прошлого, противоречия настоящего, проекции будущего»

Образ И.В. Сталина в цифровом медиапространстве: основные политические дискурсы

Научный руководитель – Аникин Даниил Александрович

Игнатова Александра Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: alexignatova2001@gmail.com

Политические дискурсы играют огромную роль в восприятии человеком действительности. Они являются важной составляющей современной системы коммуникации, посредством которой могут выражаться и распространяться определенные идеи и ценности.

Существует несколько трактовок понятия «дискурс». Узкого понимания политического дискурса придерживается Т.А. ван Дейк [4]. Он понимает под ним дискурс политиков, реализуемый с помощью различных институциональных практик (партийные программы, парламентские дебаты) [3]. То есть, по сути, он делает ставку именно на институциональный аспект с ограниченным пониманием акторов как политических деятелей. И. Шейгал рассматривает его сквозь призму полевого подхода. То есть к политическому дискурсу может относиться все, если присутствует политическая составляющая хотя бы в одном из трех аспектов: субъект, адресат или содержание речевого произведения.

В последнее время исследователи отмечают появление такого феномена как политический интернет-дискурс, который является сложносоставным дискурсом, перенимающим характерные признаки и функции политического дискурса и собственно интернет-дискурса [5]. Под интернет-дискурсом Н.А. Ахренова понимает «процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами, целенаправленное социальное действие, включающее взаимодействие людей и механизмы их сознания – когнитивные процессы» [1].

Исследуя различия между политическим дискурсом и политическим интернет-дискурсом, ученые отмечают, что первый имеет преимущественно институциональный характер, тогда как второй неинституциональный. В.А. Даулетова [2] отмечает, что институциональность дискурса определяется субъектно-адресными отношениями, в которых субъектом выступают политические лидеры, партии, СМИ, отдельные индивиды и социальные группы. В политическом дискурсе возникает коммуникация, основанная на статусно-ролевых отношениях, где субъекты зачастую выступают как представители конкретных социальных институтов.

Напротив, неинституциональность политического интернет-дискурса исходит из того, что общение носит не статусно-ролевой характер. Интернет становится площадкой интерактивного взаимодействия, где все участники общения могут быть одинаково активны. Кроме того, именно неинституциональность такого дискурса провоцирует ответную реакцию на сообщения субъектов коммуникации, которым может выступать любой индивид.

Политический интернет-дискурс отличается своей динамичностью, то есть он подвержен постоянным изменениям, так как вынужден быстро реагировать на изменения в политической жизни общества. Ярким примером этого служит появление новых политических метафор в дискурсе. В официальном политическом дискурсе метафоризация речи ограничена институциональными рамками, то в политическом интернет-дискурсе эти рамки отсутствуют, поэтому метафоры становятся важным элементом для эмоциональных или

оценочных суждений.

Проанализировав публикации в социальных сетях (преимущественно «ВКонтакте»), мы выделили несколько ключевых дискурсов, существующих в цифровом медиапространстве, которые формируют определенные образы И.В. Сталина или каким-либо образом влияют на них:

1. Государственно-патриотический дискурс

В рамках этого дискурса делается акцент на достижениях периода сталинского руководства: победа в Великой Отечественной войне, индустриализация. В этом дискурсе Сталин представляется сильным лидером, который смог укрепить страну, восстановить после войны, а также обеспечить безопасность. Причем подчеркивается роль ядерного оружия и гонки вооружений в целом как инструменты этой безопасности в рамках противостояния с Западом. Этот дискурс зачастую актуализируется государством в связи с необходимостью патриотического воспитания.

2. Либерально-критический дискурс

Этот дискурс больше уделяет внимание репрессиям, нарушению прав человека и авторитарному (или даже тоталитарному) характеру сталинского режима. В рамках этого дискурса Сталин представляется как диктатор, тоталитарный лидер, чье руководство привело к множеству невинно репрессированных.

3. Ностальгический дискурс

В этом дискурсе образ Сталина становится одним из важных элементов по советскому прошлому, которое ассоциируется со стабильностью, порядком и величием страны. В рамках этого дискурса Сталин может изображаться как символ «золотого века» СССР.

4. Националистический дискурс

Особенно актуален в российской действительности этот дискурс для народов Кавказа, подвергшихся депортациям и принудительным переселениям. Образ Сталина используется для критики советского прошлого и подчеркивания национальной трагедии. Сталин часто ассоциируется с репрессиями против местного населения и подавлением национальной идентичности.

5. Академический дискурс

В рамках этого дискурса Сталин рассматривается как сложная и многогранная фигура, которую невозможно оценить однозначно. Акцент делается на объективном анализе его роли в истории. Тут И.В. Сталин является в первую очередь объектом исследования и исторической полемики.

Этими дискурсами не ограничивается общее восприятие И.В. Сталина, так как постоянно возникают новые, а старые становятся неактуальными. В целом тот или иной дискурс актуализируется в зависимости от общей политической конъюнктуры, а также тех целей, которые возникают у той или иной социальной группы, продвигающей конкретный дискурс. То есть дискурсы появляются в ответ на тот или иной запрос общества или определенной заинтересованной группы (властной элиты или, наоборот, оппозиции).

Источники и литература

- 1) Ахренова Н.А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его язы-

ковое оформление: Автореф. дис. д-ра филол. наук. – М., 2009. С.7.

- 2) Даулетова В.А. Вербальные средства создания имиджа: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. С 15.
- 3) Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ. М., 1989. С. 26.
- 4) Перельгут Н.М., Сухоцкая Е.Б. О структуре понятия «Политический дискурс» // Вестник НВГУ. 2013. №2.
- 5) Сиркия Н.П. Политический дискурс vs политический интернет-дискурс: сходства и различия (когнитивный аспект) // ИСОМ. 2018. №2-2. С.166.