

Секция «Мемориальные войны: наследие прошлого, противоречия настоящего, проекции будущего»

## Праздники чернокожего населения в США как фактор поляризации и политизации идентичности

Научный руководитель – Самарин Ярослав Владимирович

*Минайленко Полина Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: Paola260201@yandex.ru*

Общегосударственные и локальные праздники играют ключевую роль в формировании и поддержании коллективной идентичности, выступая, с одной стороны, конкретными символическими актами, а с другой – важным инструментом самой символической политики [1]. Рассматривая праздник в рамках политической науки, важно указать его специфические черты. Во-первых, институционализация государственной властью праздника на каком-либо уровне делает его более видимым для общества, однако не гарантирует, что это обязательно укрепит идентичность «адресата» праздника: важно учитывать контекст ситуации, потребности группы и ценности, смыслы, закладываемые в празднование [5]. Во-вторых, внедрение некоторых праздников может укреплять связи и чувство единства конкретной группы, но при этом приводит к расслоению общества в целом, поскольку будет вовлекать одних и исключать других [4]. Таким образом, исследование праздников, санкционированных государственной властью, даёт возможность подробно рассмотреть аксиологические потребности общества, направление государственной символической политики и политику идентичности.

В современных Соединённых Штатах в последние годы исследователи отмечают сильнейшую политическую поляризацию [6], в которой не последнее место играет расовая принадлежность [7], накладываемая на разницу партийных взглядов. Такое социальное положение не могло не сказаться на представлениях о прошлом: в 2011 году исследование показало, что афроамериканцы и белые американцы по-разному смотрят на историю США; первые в большей степени делают акцент на важности движения за социальные права [3]. Таким образом, исторические праздники, в основе которых заложены нарративы чернокожего населения, могут сыграть важную роль в поляризации общества.

В рамках данного исследования мы анализировали около 400 законопроектов в период с 2001 по 2025 гг. 50 штатов, затрагивающих на локальном уровне вопрос статуса (оплачиваемый выходной, неоплачиваемый праздник, непризнание праздника) дат, связанных с нарративами чернокожего населения. Для выявления зависимостей была использована линейная регрессия.

Федеральные праздники являются наиболее значимыми для формирования коллективных идентичностей. Хотя федеральные власти не являются единственными акторами символической политики, они обладают особой способностью к «навязыванию» конкретных смыслов [2]. На волне протестов Black Lives Matter президент-демократ Джо Байден сделал праздник по отмене рабства – одной из наиболее травматичных тем для американского общества – Juneteenth государственным в 2021 году. В отличие от федерального праздника, посвящённого борцу за права чернокожих Мартину Лютеру Кингу, Juneteenth не воспринимается как общеамериканский и считается в большей степени направленным на чернокожее сообщество, то есть акцентирует их идентичность. Такое положение отражается в законодательной практике: ещё в XX в. все штаты утвердили праздник в честь

Кинга и сейчас он является одним из трёх общепризнанных федеральных праздников, в то время как Juneteenth не признают 16 штатов, а само признание во многом зависит от партийной принадлежности местных legislatures. Статус Juneteenth (оплачиваемый, неоплачиваемый, игнорирование) существенно зависит от партийного большинства штата: если оно демократическое, то у праздника больше шансов быть признанным. Хотя существует тенденция к признанию Juneteenth на локальном уровне, можно наблюдать значительное сопротивление республиканских политиков.

Штаты также вправе сами признавать праздники. Сейчас признано более 30 неоплачиваемых праздников на территории всей страны. Помимо этого, местные политики продолжают предлагать новые праздники: так, за 25 лет было предложено ещё 33 праздника, связанных с историей или символами чернокожего населения. Большая часть таких праздников отсылает к локальной истории (например, существует Emancipation Day, который даёт местный взгляд на отмену рабства). Всего 3 неоплачиваемых праздника, связанных с афроамериканцами, повторяются более чем в одном штате, что говорит об упоре на локальную идентичность чернокожего населения. При этом если в штате признан Juneteenth, то вероятность признания локального праздника, связанного с чернокожими, увеличивается.

Помимо партийности местной legislatures играет значение и процент афроамериканцев, проживающих на территории штата. Таким образом, чем больше процент чернокожих – тем больше признано праздников в данном штате. Большая доля афроамериканцев также способствует большему количеству законопроектов, в которых предлагают утвердить праздник, связанных с данной расовой группой.

В условиях политической и расовой поляризации в США праздники, связанные с историей афроамериканцев, такие как Juneteenth, становятся не только маркерами исторической памяти, но и полем для политической борьбы. Признание таких праздников зависит от партийной принадлежности законодателей штатов и доли афроамериканского населения. Кроме того, локальные праздники во многом отражают региональный контекст и редко выходят за пределы одного штата, что подчёркивает важность местной идентичности и направленности законодателей на локальное афроамериканское сообщество.

### Источники и литература

- 1) 1. Ефремова В.Н. Государственная политика в области праздников в России: пересмотр оснований идентичности? // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2016. №5. С. 93-98
- 2) 2. Малинова О.Ю. Конструирование смыслов: исследование символической политики в современной России. М., 2013. С. 421.
- 3) 3. Bar-Tal D., Coutant D.K., Worchel S. Intergroup Conflicts and Their Resolution: A Social Psychological Perspective. Psychology Press, 2011. – P. 384.
- 4) 4. Collins R. 2004. Interaction Ritual Chains. Princeton: Princeton University Press, 2004. P. 438.
- 5) 5. Fox E. National Holiday Commemorations. The View from Below. New York: Routledge. P. 38-53.
- 6) 6. Gallup. U.S. Political Parties Historically Polarized Ideologically. <https://news.gallup.com/poll/655190/political-parties-historically-polarized-ideologically.aspx>
- 7) 7. Pew Research Centre. Race in America 2019. <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/04/09/race-in-america-2019/>