

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Феномен образа будущего в политической науке

Научный руководитель – Кузнецов Игорь Иванович

Разумкова-Красавина София Артемовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: razumkova-krasavina@yandex.ru

Феномен образа будущего изучается различными социогуманитарными науками. В политической науке будущее рассматривается с точки зрения представлений о развитии страны, как у индивидов и отдельных политических акторов, так и в массовом сознании [3]. Эти представления имеют ряд особенностей.

Во-первых, формирование образа будущего – это двусторонний процесс. Многие исследователи отмечают: направление движения задается политическими элитами, но с опорой на массовое сознание. Эффективность конструируемых сценариев зависит от их органичности для общества.

Во-вторых, представления о развитии являются синтезом желаемого (идеального) и возможного. [3]

Наконец, образ будущего основывается на коллективных ценностях и целях. Именно поэтому С.Ф. Черняховский определяет его создание как идеологическую функцию “ориентации действия” [8], а В.С. Комаровский считает представления о грядущем частью национально-государственной идентичности. [4]

Впервые образы будущего были исследованы представителями Франкфуртской школы в середине 20 века. Например, Г. Маркузе исследовал индустриальное общество и его будущее, основываясь на теории психоанализа З.Фрейда, фрейдовской концепции “возвращения вытесненного”, а также анализе культурных героев как символов определенных установок. [1] Само понятие “образ будущего” было введено в 1961 году Ф. Полаком в его работе с аналогичным названием. При этом он делал акцент на образном и позитивном характере ожиданий в нашем сознании. [2]

Современные российские исследователи используют различные модели для исследования образов будущего. В основном в них присутствуют такие характеристики, как позитивный – негативный образ, отношение к прошлому, историческим и современным политическим деятелям, региональные, социально-демографические и психологические особенности, система ценностей, а также ориентация на потенциальных “друзей и врагов” в контексте будущего страны на мировой арене. В факторной модели желаемого будущего Е.Б. Шестопал обозначается важность политической культуры и событий, то есть контекста, в котором воспринимаются различные объекты. Также в ней выделяется коммуникативный фактор, например, соцсети. [3] А.А. Лаврикова и О.Е. Шумилова, в свою очередь, разделяют образы будущего по типам на идеальный (запросы), моделируемый (предложения) и реальный (текущая оценка). [6] В исследовании «Будущее России: сценарии развития (политическая сфера)» 2006–2007 гг. особое внимание уделяется политико-географическому образу России: отношениям между центром и регионами, перспективам изменения внутренних и внешних границ — а также развитию политических институтов. В нем используется метод сценирования — сочетания анализа существующих образов будущего с их проектированием в соответствии с выявленными представлениями. [5] Отдельным блоком исследований в данной области является изучение роли массовой культуры в формировании образов будущего, так как, по словам И.И. Кузнецова, ее сюжеты выступают тем фильтром, через который происходит оценка сценариев будущего. [7]

Актуальность изучения феномена образа будущего неоспорима. В этот образ граждане вкладывают идеальные представления, а значит он выполняет нормативную функцию: с ним сравнивают реальное положение дел, что крайне важно в исследовании общественного мнения. [3] С данной функцией связан и феномен утопии: посредством изучения идеальной модели будущего исследователи характеризуют социокультурный контекст, через который воспринимается данный идеал. [2] Также, с психологической точки зрения политическое поведение детерминировано не только непосредственными экономическими и другими интересами, но и идеальными представлениями, основанными на ценностях и архетипах, позволяющими изучать и прогнозировать политическое поведение, а также, что важно на практике, управлять им стратегически, избегая возможных рисков. [3] Исследователи выделяют у образа будущего и функцию фрейминга (придания смысла действиям), используемого политическими элитами и выполняющего мобилизационную функцию в периоды кризиса. [6] Мобилизация может быть основана как на позитивном, так и на негативном образе грядущего, заставляя людей предпринимать какие-то действия или, наоборот, воздерживаться от них. [5]

Что касается образа будущего в нашей стране, исследователи отмечают следующие проблемы. Во-первых, это поколенческая дифференциация видения будущего, значительные расхождения в идеологиях и трактовках прошлого. [6] Во-вторых, отсутствие четких идеальных моделей у молодежи. В-третьих, расхождения в представлениях у молодежи, которую интересует желаемое, и у элит, которые в первую очередь заботятся о возможном и необходимом. [4] Эти явления, по мнению большинства исследователей, связаны с отсутствием единого образа будущего в российском обществе. По мнению С.Ф. Черняховского такой образ необходим нашей стране для дальнейшего развития. [8] Ведь, как считал Ф. Полак, ход истории проектируется настоящими представлениями о грядущем. [2]

Источники и литература

- 1) Маркузе Г. Эрос и цивилизация — М., 2003.
- 2) Желтикова И. В. Гусев Д.В. Ожидание будущего: утопия, эсхатология, танатология. Орел, 2011.
- 3) Шестопал Е.Б. Образ идеального будущего: нормативные представления российских граждан о власти // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 464. С. 99-112.
- 4) Образ будущего России глазами молодежи / Комаровский В. С., Беляков А. А., Бориско О. А. и др.; под редакцией профессора В. С. Комаровского.; М., 2021.
- 5) Данилов М.В. Политизация будущего. Образы грядущего в российском политическом процессе // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 6. С. 71-78.
- 6) Лаврикова А.А., Шумилова О.Е. Образ будущего страны в восприятии различных групп российского общества // Известия ТулГУ. 2022. № 3. С. 39-49.
- 7) Кузнецов И.И. Массовая культура современной России как пространство политической социализации молодежи // Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития: Материалы X Всероссийского конгресса РАПН с международным участием. Москва, МГИМО МИД России, Финуниверситет, 5–7 декабря 2024 г.; М., 2024. — С. 320-321.
- 8) Черняховский С.Ф. Идеология будущего: форматы приоритетов // Российское военно-историческое общество [сайт]; URL: <https://histrf.ru/magazine/article/ideologiya-budushchego-formaty-prioritetov>