

Агрессия «коллективного Запада» как фактор динамики политического курса РФ.

Научный руководитель – Городнина Ольга Сергеевна

Неврова В.Н.¹, Володин Н.И.²

1 - Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия, *E-mail: vika.nevrova@mail.ru*; 2 - Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия, *E-mail: nazarvolodin204@gmail.com*

Исторический опыт международных отношений является красноречивым доказательством того, что агрессивные устремления оставались главной доминантой, определяющей характер и вектор взаимоотношений Запада с Россией. Последняя всегда привлекала своими ресурсами и раздражала настойчивым стремлением быть самостоятельным и самодостаточным актором в системе международных отношений. Современные реалии не дают основания утверждать иное. Радость от разрушения СССР и падения «свободной» России сменилась скепсисом на фоне восстановления суверенитета РФ. Решение Путина (24.02.2022) перейти к силовым методам защиты национальных интересов стало ключевым как для отечественной политико-управленческой элиты, так и для мирового сообщества, получившего четкий и недвусмысленный сигнал об отказе от прежней парадигмы внешнеполитического курса РФ. Несмотря на неоднократные заявления о готовности к переговорному процессу (например, на Стамбульской встрече и в «зерновой сделке»), Запад воспринимает ситуацию как новый крестовый поход против агрессивной, опасной России, пытаясь разрушить её посредством санкций, информационного давления и усиления военного присутствия НАТО у наших границ, актуализации негативного образа России. Одновременно продолжается попытка добиться изоляции нашей страны и обнулить союзнические связи с помощью дипломатического и экономического давления. Очевидно, что новые пакеты санкций нацелены на создание таких экономических условий, которые способны свести наше государство к статусу зависимого образования. Искусственное распространение мнения о полной изоляции России, дополнительно усугубляет внутренний экономический дисбаланс и стимулирует поиск новых направлений, контактов, союзов. Несмотря на агрессивные меры Запада, статус Российской Федерации как значимого геополитического игрока остается неоспоримым, что неоднократно подчеркивал Дональд Трамп, признавая ключевую роль России наряду с США и Китаем.

На сегодняшний день ведущие эксперты не спешат разделить эйфорию, вызванную заявлениями Президента США Д. Трампа[3]. Действительно, его официальная позиция о скорейшем заключении мира привела, с одной стороны, к расколу в антироссийском «лагере», а с другой — градус агрессивных выпадов против РФ лишь растет. В этой связи крайне важно грамотно определять как внешнеполитическую, так и стратегию внутреннего развития России. Очевидно, что возникший диссонанс между США и Украиной, а также внутри блока НАТО нельзя воспринимать в качестве устойчивой тенденции развития. Западные, в первую очередь, европейские соседи продолжают эксплуатировать миф о Путинской агрессии, об имперских устремлениях России, которые должны уничтожить весь цивилизованный мир. Политика двойных стандартов давно стала основой международных отношений. Если бомбёжки Палестины, масштабные террористические атаки на Иран рассматриваются в контексте необходимых издержек в борьбе за торжество светлых идеалов демократии и западных ценностей, то попытки защитить русских людей от физического уничтожения, преподносятся как антигуманные действия. Очевидно, что сегодня Россия расплачивается не только за политические просчеты и откровенное предательство

её национальных интересов в девяностые годы, но и за излишнюю терпимость, которую мы проявляли последние пятнадцать лет. Мы, во многом, приучили Запад разговаривать с нами в менторском тоне. В сущности ни один выпад против РФ (обесценивание роли СССР и Красной Армии в победе над фашизмом, приравнивание политики Сталина к идеям Гитлера, убийство дипломата, прямые оскорбления Президента РФ, абсолютное замалчивание и игнорирование поведения ВСУ по отношению к российским военнопленным и гражданскому населению и так далее) не получили достойного и действенного ответа. Декларирование о недопустимости нарушения красных линий должно подтверждаться реальными решениями и делами.

На фоне изменчивого глобального баланса сил и нарастающей международной напряжённости перед Москвой встает вопрос о выборе будущей траектории, которая определит не только судьбу страны, но и её роль на мировой арене. При её выстраивании необходимо учитывать интересы нашей страны и соблюдение ключевых приоритетов. В первую очередь, по мнению политолога Сергея Маркова, необходимо поддерживать и усиливать внутренние потенциалы для социально-экономического развития страны и повышения благосостояния её населения [2]. Усиление национального единства позволит противостоять внешнему давлению, а технологический прорыв и модернизация экономики формируют основу для стратегического преимущества. Второе направление — перестройка внешней политики и формирование устойчивых международных связей. Укрепление партнёрских отношений с дружественными странами позволит ещё больше снизить ресурсную зависимость от Запада и укрепить геополитические позиции. Об этом неоднократно отмечал Михаил Мишустин в своих заявлениях [1]. Кроме того, в условиях санкционного давления важно предпринимать меры для противостояния экономической изоляции и нарастающей агрессии на мировой арене. Ещё одним важным вектором выступает системное противодействие информационным вызовам. Развитие кибербезопасности и поддержание устойчивости отечественных СМИ позволит успешно нивелировать негативное влияние информационных атак. Стабильное информационное поле выступает также значимым фактором общественной стабильности и позволяет снизить риск потенциального манипулирования общественным сознанием, что, в свою очередь, может привести к внутреннему социальному напряжению. За последние годы Россия, несмотря на возрастающие внешние риски, ни раз доказывала свою внутреннюю стойкость, наличие мощного ресурсного потенциала не только для противостояния агрессии, но и наращивания мощностей. При этом ключевым фактором выступает приоритизация интересов страны и её населения, что определяет не только национальную устойчивость, но и возможность для динамического развития и наращивания внутреннего потенциала.

Чтобы избежать негативных последствий, необходимо принять комплекс мер, направленных на укрепление внутреннего потенциала, реформирование внешней политики и создание независимой системы информационной безопасности. Это включает развитие высокотехнологичных отраслей, модернизацию экономики, повышение уровня образования, а также формирование сбалансированной внешнеполитической стратегии, предусматривающей сотрудничество с дружественными странами Азии, Африки и Латинской Америки с одновременным снижением зависимости от западных механизмов. Развитие отечественных СМИ и киберструктур позволит создать независимую информационную среду, нейтрализовать манипуляции и формировать объективную картину как внутри страны, так и за её пределами, что станет ключом к мирному и стабильному будущему России.

Источники и литература

- 1) Телеграм-канал «Правительство России»: https://t.me/government_rus/6412
- 2) Телеграм-канал «Логика Маркова»: <https://t.me/logikamarkova/15359>

- 3) Russia Matters: <https://www.russiamatters.org/analysis/trump-russia-his-own-words>