

Секция «Современная политика в конфликтогенном цифровом пространстве»

Инструменты цифровой дипломатии

Научный руководитель – Авзалова Эльмира Илгизовна

Патина Есения Сергеевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: esenya.danilova@gmail.com

Актуальность. В 2025 году цифровая, виртуальная или диджитал-дипломатия продолжает своё развитие посредством постоянного совершенствования уже имеющихся и появления новых её инструментов. Посольства, консульства Министерства Иностранных Дел активно ведут страницы в популярных социальных сетях, улучшают свои веб-сайты, создают свои приложения для смартфонов.

Данная деятельность не бесцельна, она решает дипломатические задачи, упрощает коммуникацию не только между представителями власти в государствах, но и между их гражданами, между лидерами одного государства и жителями другого. Можно сказать, что дипломатия становится более транспарентной и глобальной через диджитализацию.

Развитие цифровой дипломатии способствует борьбе с фейками, дезинформацией, противодействию информационным войнам, улучшению защищённости персональных данных пользователей из разных стран.

Объект исследования: цифровая дипломатия.

Предмет исследования: инструменты цифровой дипломатии.

Цель: выявить особенности инструментов цифровой дипломатии.

Задачи:

1. Дать определение понятию «цифровая дипломатия»,
2. Определить признаки цифровой дипломатии,
3. Охарактеризовать инструменты цифровой дипломатии,
4. Классифицировать инструменты цифровой дипломатии,
5. Выявить общие и особенные черты применения инструментов цифровой дипломатии в Индии, Пакистане, Северной Корее и Южной Корее.

Мы определили цифровую (диджитал-) дипломатию как внешнеполитическую деятельность акторов политики по достижению определённых целей на международной арене, осуществляемую посредством информационно-коммуникационных технологий, применения возможностей Сети.

Существуют такие признаки цифровой дипломатии, как применение ИКТ, использование сетевых ресурсов, ведение активной деятельности политиков в разных социальных сетях, открытость, нацеленность воздействия не только на граждан собственного, но и других государств, преодоление временных и географических границ и т. д.

Инструменты цифровой дипломатии можно охарактеризовать следующим образом: это постоянно меняющиеся, устаревающие, совершенствующиеся, существующие в Сети, но поддерживающие и увеличивающие свою эффективность в реальном пространстве «помощники» ведения диджитал-дипломатии.

Особенности инструментов цифровой дипломатии заключаются в интенциях, механизмах их работы. Они также отличаются по аудитории, для воздействия на которую акторы применяют их. Эти инструменты делают дипломатическую деятельность более открытой и понятной для обычных людей, а также более удобной для политических акторов.

С целью более глубокого понимания такого инструмента, как веб-сайты МИД, мы сравнили между собой сайты министерств Северная Корея (КНДР) [n1] и Южная Корея [n2], Пакистан [n3] и Индия [n4].

Проведя исследование, мы пришли к выводам:

-сайты МИД КНДР и Южной Кореи кардинально отличаются по дизайну: более современный принадлежит Южной Корее и более аскетичный – Северной.

-только Сайт МИД КНДР не имеет у себя ссылок на социальные сети, в которых есть его аккаунты;

-только Сайт МИД КНДР функционирует на 5 языках (корейский, китайский, русский, испанский, английский) и выглядит при переключении с одного на другой одинаково;

-веб-сайт МИД Пакистана функционирует на одном языке – английском;

-сайты МИД Индии и Южной Кореи при переключении на другой язык меняют свой внешний вид;

-сайты избирательно подходят к размещению определённых данных у себя. Например, на сайте МИД Пакистана есть интерактивная вкладка, посвящённая Кашмиру и Джамму, в которой можно найти документы и информацию о конфликте Пакистана и Индии за эти территории. МИД Индии не размещает у себя на сайте информацию об этом;

-на веб-сайтах МИД Пакистана и Индии представлены видеоматериалы, а на сайтах КНДР и Южной Кореи присутствует только письменный контент и фотографии;

-на сайтах размещаются позитивные фотографии, персоны на которых часто жмут руки друг другу.

Итак, в 2025 году у политологов нет единого мнения о том, является ли цифровая дипломатия самостоятельным институтом или это часть реальной дипломатии. Однако каждое государство в настоящее время обладает собственным инструментарием ведения виртуальной дипломатии, призванным повышать эффективность дипломатии офлайн-формата и отвечать многочисленным вызовам современности.

Источники и литература

- 1) Ministry of Foreign Affairs, Democratic People's Republic of Korea // [Электронный ресурс] / URL: <http://www.mfa.gov.kp/> (Дата обращения 23.02.2025)
- 2) Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea // [Электронный ресурс] / URL: <https://www.mofa.go.kr/eng/index.do> (Дата обращения 23.02.2025).
- 3) Ministry of External Affairs, Government of Pakistan // [Электронный ресурс] URL: <https://mofa.gov.pk/> (Дата обращения 24.02.2025).
- 4) Ministry of External Affairs, Government of India // [Электронный ресурс] URL: <http://www.mea.gov.in/> (Дата обращения 24.02.2025).