

Секция «Современная политика в конфликтогенном цифровом пространстве»

Опыт цифрового противодействия государства протестной мобилизации (на материале белорусских Telegram-каналов)

Научный руководитель – Федорченко Сергей Николаевич

Тулеев Иван Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: tulievis@ty.msu.ru

С развитием цифровых технологий инициаторы протестных движений по всему миру всё чаще используют онлайн-платформы для организации, координации и мобилизации участников. В то же время государства стремятся адаптироваться к подобным вызовам, используя цифровые методы для профилактики, мониторинга и подавления протестной активности. Ярким примером подобных тенденций стали события в Республике Беларусь в начале августа 2020 года, где организаторы протестного движения активно использовали Telegram-каналы для координации действий своих сторонников, тогда как государство отвечало цифровыми методами аналитической работы, ограничения и надзора.

Рассматривая кейс Беларуси, следует обратить внимание на статистические данные о количестве пользователей интернета в данной стране, а также на соотношение политических сил в интернет-пространстве. На момент 2018 года интернет-аудитория составляла 60,4% от общего населения страны [1]. За тот же год политическое соотношение сил в интернет-пространстве было следующим: 14% - провластные, 22% - умеренная оппозиция и 31% - радикалы [3].

Высокий уровень проникновения интернета и растущая популярность цифровых платформ создавали благоприятные условия для распространения антиправительственной информации, создав базу для дальнейшей самоорганизации критически настроенных к власти граждан в протестную массу.

Анализируя оппозиционные каналы в Telegram, необходимо акцентировать внимание на ключевых тенденциях в публикациях в контексте предвыборного периода. На примере канала «NEXTA Live» можно выделить четыре последовательных этапа:

1. Предварительный (01.05–31.05.2020) – начало публикаций, связанных с выборами.
2. Подготовка (01.06–30.06.2020) – формирование аудитории, активная критика власти в Telegram-канале «NEXTA Live».
3. Выбор позиции (01.07–31.07.2020) – переход от общей критики к поддержке Светланы Тихановской.
4. Мобилизация (01.08–08.08.2020) – усиленная агитация, критика выборов, ЦИК, силовых структур и власти в преддверии голосования [2].

Telegram-каналы за короткий промежуток времени смогли не только сформировать виртуальную толпу, но и вывести её на реальные протесты. Помимо общенациональных каналов были созданы региональные ресурсы. В июле 2020 года Telegram-канал «97%» инициировал запуск чатов для крупных городов, где распространялись стратегии протестных действий, инструкции по изготовлению коктейлей Молотова, советы по использованию анонимайзеров и др. [4].

Рассматривая ответ власти, следует обратить внимание на использование цифровых инструментов для нейтрализации протестной активности.

Одним из показательных примеров цифрового противостояния стало выявление силовыми структурами владельца Telegram-канала «Данные карателей Беларуси», опубликовавшего личные данные силовиков и их семей. 15-летнего администратора вычислили по

данным банковских операций. Владелец, пытался монетизировать деятельность канала, публикуя сообщения с просьбой о материальной поддержке. Средства поступали на его криптовалютный кошелек. После задержания силовые структуры взяли канал под контроль, что позволило идентифицировать ряд подписчиков, передававших информацию о сотрудниках. [5].

В борьбу против протестного движения были привлечены и хакеры. Так, был взломан оппозиционный Telegram-канал «Водители 97%», игравший ключевую роль в организации уличных акций протеста. Администрация канала координировала действия водителей, в том числе автопробеги и перекрытия дорог, что затрудняло работу городских служб и силовых структур. Захватившие канал хакеры разместили в нём пост, содержащий скриншот статьи 360 Уголовного кодекса Республики Беларусь («Диверсия»). Этот пример можно прокомментировать в рамках теоретической модели М. Фуко о дискурсе власти, согласно которой дискурс власти связан с управлением и формированием политическим субъектом повседневности [6]. Другими словами, если правительственные структуры во время протестов не работают с дискурсивной сферой через цифровые медиа, то свой дискурс будет конструировать политико-радикальная оппозиция.

Отключение интернета стало одним из ключевых инструментов государства в борьбе с протестной мобилизацией. Однако эта стратегия оказалась недостаточно эффективной. Несмотря на масштабные ограничения доступа, пользователи активно обходили блокировки с помощью VPN. Более того, Telegram, являвшийся основным каналом координации протестов, продолжал функционировать.

Опыт цифрового противостояния в Беларуси в 2020 году демонстрирует, что интернет и социальные платформы стали ключевыми инструментами как для организации протестных движений, так и для их подавления государством. Высокий уровень проникновения цифровых технологий способствовал эффективной самоорганизации протестующих, однако белорусские власти успешно адаптировались под эти политические вызовы. При этом, важно отметить, что, несмотря на блокировки и отключение интернета, протестные структуры сохраняли свою деятельность до окончания кризиса. Этот кейс подтверждает, что в современных условиях цифровые технологии становятся не только средством мобилизации, но и ареной противостояния между антиправительственными группами и государством, местом борьбы за управление политической повесткой.

Источники и литература

- 1) Бродовская Е.В., Никулин Е.Р., Давыдова М.А. Массовые политические протесты в Республике Беларусь летом-осенью 2020 года: причины возникновения, социальная база, цифровая инфраструктура // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5, № 1. С. 23–35.
- 2) Есиев Э. Т. Интернет-технологии политической мобилизации в белорусских протестах на предвыборном этапе // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 2. С. 23-37.
- 3) Лымарь Е. М., Федорченко С. Н., Белюстин А. А., Федорченко Л. В. Финальный аккорд: III волна исследования политизации социальных сетей Интернета // Журнал политических исследований. 2018. №. 3. С. 84-110.
- 4) Нагорняк К. И. Активность оппозиционных Telegram-каналов и поведенческий фактор пользователей Google как метод исследования протестов в Белоруссии 2020 года // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2021. Т. 23, № 1. С. 60–77.
- 5) Министерство внутренних дел Республики Беларусь. Установлен администратор телеграм-канала «Данные карателей Беларуси» // Официальный Telegram-канал

МВД Беларуси. – URL: <https://t.me/pressmvd/2277>. (дата обращения: 27.02.2025).

- 6) Федорченко С.Н. Дискурс власти // Портал Большая российская энциклопедия. 2023. URL: <https://bigenc.ru/c/diskurs-vlasti-b2aa42> (дата обращения: 27.02.2025).