

Секция «Технологии искусственного интеллекта в современной политике»

**Цифровизация общественно-политического пространства посредством  
искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов**

**Научный руководитель – Володенков Сергей Владимирович**

***Карпова Виктория Вадимовна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

*E-mail: karponika@yandex.ru*

Современные технологические изменения трансформируют общественно-политическое пространство, делая искусственный интеллект (ИИ) и нейросетевые алгоритмы одними из ключевых инструментов в управлении информацией и общественным мнением, модифицируя принятые механизмы взаимодействия в триаде «государство-общество-гражданин». Широкомасштабное применение ИИ способствует автоматизации принятия решений, персонализации политического контента и формированию новых структур управления ("дейтократы"). Однако наряду с очевидными преимуществами цифровизация порождает серьезные вызовы, связанные с угрозами манипуляции массовым сознанием, утратой приватности, ослаблением традиционных политических институтов и усилением цифрового неравенства.

Первоначально, отметим, что ИИ и нейросетевые алгоритмы оказывают комплексное воздействие на политические процессы. С одной стороны, они способствуют оптимизации аналитики Big Data, что позволяет предсказывать общественные настроения и адаптировать государственные стратегии развития. С другой стороны, автоматизированные механизмы контентной модерации и алгоритмического управления цифровыми платформами приводят к изменению характера политической дискуссии, формируя замкнутые информационные среды, известные как «пузыри фильтров» (filter bubbles).

Персонализированные алгоритмы способны адаптировать информационные потоки под индивидуальные интересы пользователей, тем самым усиливая когнитивные искажения и поляризацию общественного мнения. Данный феномен, описанный в исследованиях о влиянии цифровых платформ на политическую мобилизацию, ставит под сомнение возможность объективного политического дискурса и способствует эскалации конфликтных нарративов.

Другим важным аспектом является влияние ИИ на процесс формирования политической повестки. Алгоритмы, регулирующие видимость контента в социальных сетях и поисковых системах, обладают способностью определять, какие политические темы будут доминировать в общественном обсуждении. В результате субъекты политической конкуренции получают возможность не только адаптировать свою риторику к актуальным трендам, но и целенаправленно манипулировать массовыми установками, используя механизмы скрытой информационной интервенции.

Одним из центральных вызовов выступает угроза приватности. Современные системы машинного обучения используют массивы данных, включающие информацию о предпочтениях, поведении и социальной активности граждан. Это создает предпосылки для усиленного контроля над частной жизнью и формирования стратегий поведенческого манипулирования. В условиях отсутствия прозрачных механизмов регулирования данная

практика может привести к утрате автономии личности в процессе политического выбора. Другой значимый аспект — углубление цифрового неравенства. Доступ к технологиям ИИ и информационным платформам остается привилегией узкого круга субъектов, что ведет к концентрации власти у крупных технологических корпораций и государственных структур, имеющих возможность управлять алгоритмами. Это подрывает основы политического плюрализма, так как цифровые технологии становятся инструментом усиления существующих властных асимметрий.

Виртуальные политические субъекты и автоматизированные агенты получают возможность влиять на общественное мнение, вытесняя традиционные формы общественного представительства. В перспективе это может привести к эрозии демократических процедур и усилению алгоритмического контроля над политическими процессами.

Современные вызовы, сопряженные с цифровизацией политики, требуют разработки эффективных механизмов регулирования. Ключевым направлением является установление прозрачных стандартов использования ИИ в политической сфере. Международные организации и национальные правительства должны сформировать единые нормативные рамки, направленные на обеспечение алгоритмической прозрачности и предотвращение цифровой дискриминации.

Одной из возможных стратегий является внедрение обязательных требований к разработке и применению ИИ, включая аудит алгоритмов и создание механизмов их подотчетности перед гражданским обществом. Это позволит минимизировать риски манипуляции общественным мнением и укрепить доверие к цифровым инструментам политического управления.

Также важным аспектом остается защита цифрового суверенитета. В условиях глобального доминирования технологических корпораций государства сталкиваются с необходимостью разработки национальных стратегий управления данными. Создание независимой цифровой инфраструктуры, развитие отечественных ИИ-технологий и формирование юридических механизмов контроля за трансграничными потоками данных становятся базовыми направлениями обеспечения политической независимости в цифровую эпоху.

Одним из практических инструментов на пути к мировоззренческому суверенитету страны выступает созданный учеными из РАНХиГС при Президенте РФ и Института системного программирования РАН культурно-ориентированный бенчмарк SLAVA (аббревиатура Sociopolitical Landscape and Value Analysis – «социально-политический ландшафт и ценностный анализ»). Набор программных методик и алгоритмов на основе ИИ помогает оценить соответствие больших языковых моделей нашим национальным кодам. Тестовый программный комплекс собрал более 14 тыс. вопросов, охватывающих ключевые социально-гуманитарные области: историю, географию, обществознание и политологию. С помощью SLAVA, было протестировано 25 отечественных и зарубежных интеллектуальных систем. Ключевая цель – обезопасить пользователей в русскоязычном сегменте интернета от информации, искаженной в результате несоответствия мировоззренческих подходов в разных культурах.

### Источники и литература

- 1) Бронников И.А., Карпова В.В. Цифровое гражданство в Российской Федерации: политические риски и перспективы // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионове-

дение. Международные отношения. 2021. №3

- 2) Володенков С.В., Федорченко С.Н., Печенкин Н.М. Риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций: по материалам экспертного исследования // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2024. №2
- 3) Володенков С. В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг. 2019. №5 (153)
- 4) Иоселиани А.Д. «Искусственный интеллект» vs человеческий разум // Манускрипт. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 102–107
- 5) Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Государственная политика России в цифровую эпоху: основные тренды, сценарии и регуляторные практики // Полис. Политические исследования. – 2023. – №1. – С. 96–113
- 6) Федорченко С.Н. Мироззрение в условиях цифровизации государства // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 69–90
- 7) Федорченко С.Н. Феномен искусственного интеллекта: гражданин между цифровым аватаром и политическим интерфейсом // Журнал политических исследований. - 2020. - Том 4. - Вып. 2. - № 2