

Секция «Современная российская государственность: новые вызовы и стратегии развития»

О формировании российской модели государства развития

Научный руководитель – Иванова Мария Игоревна

Клепинин Александр Васильевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия

E-mail: Aleksandr24K@yandex.ru

Сегодня мир пребывает в турбулентной неопределенности, одним из проявлений которой является кризис идей. Мы наблюдаем массу всевозможных концепций, однако лишь немногие из них действительно имеют прогрессивный потенциал. Наша страна не является исключением - перед российским государством и обществом сегодня стоит важнейшая задача не просто выбора, а конструирования собственных путей дальнейшего развития. Многие ранее принятые на вооружение модели и механизмы исчерпали себя или близки к этому, заимствование иностранных подходов без учета национальной специфики непродуктивно и даже вызывает отторжение - никакие модели устойчивого развития, неолиберальной демократии, невидимой руки рынка, зеленой экономики нулевого роста не имели и не имеют шанса на успех.

Очевидно, что перед лицом текущих вызовов нашей стране требуется определенный подход, система координат, на основе которой государство и общество могли бы сформулировать некий образ будущего и долгосрочные цели развития для приближения к нему.

Автор выдвигает гипотезу о том, что базисом для формирования подобной системы координат могла бы стать концепция "государство развития", изначально выдвинутая Ч. Джонсоном, изучавшим японское экономическое чудо [5].

По Джонсону, ключевыми характеристиками государства развития являются [5]:

1. Фокус на установлении стратегических социально и экономически значимых целей развития;
2. Рыночная экономика с мощными инструментами государственного планирования;
3. Тесная кооперация между государством и бизнесом;
4. Широкий общественный консенсус по целям развития;
5. Меритократические принципы рекрутирования элит.

В отечественном научном дискусе концепция "государство развития" как таковая представлена слабо, однако в поле этой концепции видными отечественными учеными развивается ряд подходов, наиболее обоснованный из которых - концепция ответственного развития И.С. Семененко [4].

В понимании И.С. Семененко государство ответственного развития обладает следующими характеристиками [4]:

1. формулирование стратегических целей и приоритетов развития с опорой на нравственную мотивацию;
2. необходимость широкого включения граждан в формирование и реализацию стратегических целей;
3. принятие обществом приоритетов развития в качестве действительно важных на коллективном и индивидуальном уровне;
4. необходимость прочного экономического и политико-институционального фундамента;

5. постоянное совершенствование управленческих практик в соответствии с меняющимися условиями среды;
6. оптимальный баланс между традициями и инновациями;
7. продвижение нематериальной мотивации жизнедеятельности как общественно признанной ценности.

В органичном синтезе концепций государства развития и ответственного развития автор видит глубокий потенциал для формирования отечественной модели государства развития.

Предлагаемая автором новая модель государства развития строится на трех больших составляющих: системе координат, фундаментальных принципах и политико-управленческих механизмах.

Осями системы координат автор видит:

1. Стратегическое целеполагание, которое предполагает выстраивание системы выработки и фиксации в НПА долгосрочных целей развития с декомпозицией на задачи, находящие отражение в программах по их достижению;
2. Сильные политические институты в качестве гаранта реализации стратегических целей. "Сила" институтов означает их долгосрочную организационную устойчивость, способность быть субъектным актором политического процесса и политическую волю нести ответственность за реализацию целей развития;
3. Исторический путь государства. Развитие - это направленный процесс, который имеет точку отсчета, таковой в каждый конкретный момент времени является исторический путь страны, в результате комплексного осмысления которого может формироваться реалистичный образ будущего.

К фундаментальным принципам модели автор относит:

1. Рыночную экономику с мощными плановыми инструментами, поскольку постановка целей развития автоматически подразумевает наличие системы стратегического планирования, в том числе в экономике. При этом важно не зарегулировать экономику, а обеспечить селективное, т.е. избирательное планирование [1].
2. Широкий общественный консенсус касательно целей развития, поскольку без вовлечения общества в их формулирование не приходится рассчитывать на высокую степень включенности в реализацию.
3. Принятие руководством страны полной ответственности за достижение целей развития.
4. Национальные интересы, традиции, традиционные ценности в качестве руководящей основы для принятия политико-управленческих решений [2].
5. Рекрутирование политической и бюрократической элиты на основе принципов меритократии.

Ввиду многообразия политико-управленческих механизмов, невозможно рассмотреть даже малую их часть, однако в сегодняшних условиях наиболее важными автор видит следующие:

1. Инструменты долгосрочного стратегического планирования, которые сегодня воплощены в системе федеральных проектов. Однако важно отметить необходимость дальнейшего совершенствования механизма их реализации - цели развития должны стать определяющими векторами деятельности всех органов власти [3].
2. Механизмы активного включения бизнеса в работу по достижению национальных целей путем использования мягких рекомендательных инструментов или декомпозиции национальных целей развития до уровня хозяйствующих субъектов.
3. Механизмы более широкого вовлечения граждан в формулирование, разработку, продвижение в политическую повестку целей развития и последующий контроль за их

реализацией.

Таким образом, предложенные положения могут стать неплохой базой для дальнейшего развития модели государства развития с учетом российской национальной специфики и реализации ее постулатов на практике.

Источники и литература

- 1) Бугалин А.В., Колганов А.И. Планирование в экономике XXI века: какое и для чего? // Terra Economicus. 2017. №15(1). С. 29–43.
- 2) Гаман-Голутвина О.В. О столкновении морального и нравственного начал в российской политике // Полис. Политические исследования. 2005. №3. С. 163–171.
- 3) Клепинин А.В., Саратова И.С. Совершенствование механизма реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Наукосфера. 2023. № 5–1. С. 421–429.
- 4) Семененко И.С. Горизонты ответственного развития: от научного дискурса к политическому управлению // Полис. Политические исследования. 2019. №3. С. 7–26.
- 5) Johnson C. MITI and the Japanese miracle. The growth of industrial policy, 1925-1975. Stanford, 1982.