

Секция «Государства-цивилизации в формирующемся полицентричном миропорядке:
сравнительный анализ»

**Сравнительный анализ влияния социокультурных особенностей на
формирование инновационной политики (на материалах РФ и США)**

Научный руководитель – Кирсанова Екатерина Геннадьевна

Присекин Александр Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: prisekin.alexander@gmail.com

Инновации в современном мире начали играть все большую роль, конкурентоспособность государств во многих сферах обеспечивается за счет развитой научно-технической политики и инновационного потенциала, поэтому важной задачей государств становится разработка и реализация инновационной политики. Создание и развитие инновационных институтов, в свою очередь, способно изменить баланс сил на международной арене и способствуют формированию новых центров силы. Нельзя не отметить и тот факт, что роль частного сектора в современной модели взаимоотношений государства и бизнеса меняется. Институты власти заинтересованы в вовлечении предпринимателей как в процесс принятия решений, так и в совместном развитии многих секторов и направлений. Вместе с тем участие бизнеса важно в формировании инновационной политики, в последние годы он начинает играть существенную роль [1, с. 181].

Однако стоит учитывать, что на институционализацию любых отношений влияют социокультурные особенности страны, и процесс формирования и реализации инновационной политики не является исключением. Например, законодательство США позволяет приватизировать водные и горные земли для дальнейшего получения прибыли, в российском – запрещено [3, с. 79]. Данное расхождение показывает первое кардинальное отличие: американцы по своей натуре нацелены на увеличение прибыли, в частности, личной и готовы использовать для этого все доступные средства и ресурсы, этим обуславливается и больший процент частной собственности.

Вместе с тем отличается и формирование законодательства, отвечающего за взаимодействие публичного и частного партнеров [4]. Так, отечественная модель нацелена на четкое регулирование и ограничение сфер деятельности, процесса, предмета соглашения, возможной прибыли и др., в то время как американское предполагает наличие некоторой автономности штатов в формировании определенных сферах и вопросах передачу им компетенций для решения возникающих проблем самостоятельно без участия федерального органа.

Например, в отличие от России, где федеральные органы формируют и контролируют механизм ГЧП и его законодательную базу, США обладают в этом вопросе некоторой самостоятельностью. Американская практика практически не подразумевает прямого заключения концессионных и иных соглашений (кроме оборонного сектора) между федеральными органами и частными партнерами, это функция делегирована регионам (штатам, губернаторам и соответствующим комитетам). Российский опыт, наоборот, нацелен на участие федеральных органов, так как это, в некоторой степени, является способом контроля и обеспечения выполнения своих обязанностей частной стороной. Схожий опыт в США и в сфере внешнеторговых зон, госзакупках, технопарков и т.д. Ключевым различием будет являться принцип субсидиарности, который в определенной степени было

бы эффективно применить в части наших регионов, позволив региональным властям расширять компетенции взаимодействия частного бизнеса, предоставить им дополнительные льготы и преференции, а также возможность расширения сферы применения, вплоть, например, до некоторых аспектов оборонного сектора. Допуск части предпринимателей для осуществления совместных проектов в сфере космоса было активно и положительно поддержано Правительством РФ [2], поэтому представляется возможным привлечение частных инвестиций и в другие ранее закрытые и недоступные секторы и направления.

Примеров, иллюстрирующих отличие реализации инновационной политики в виду социокультурных особенностей, существует много, поэтому для комплексного исследования необходима их оценка и изучение. Сравнительный анализ влияния данных особенностей на формирование инновационных политик РФ и США позволит выявить преимущества и недостатки каждой модели, определить корреляцию между отличием менталитета и взаимодействием государственных органов и бизнес-структур стран.

Источники и литература

- 1) Кирсанова Е.Г. Инновационная политика в современном обществе: принципы и особенности реализации // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. №1. – С. 179-183.
- 2) Правительство РФ поддержало частные инвестиции в космические проекты // Официальный сайт Роскосмоса URL: <https://www.roscosmos.ru/38706/> (дата обращения: 27.02.2025).
- 3) Соколов Г.М. Сравнительный институциональный анализ земельной собственности в России, Индии и США // Пространство экономики. 2016. №2. – С. 79.
- 4) Шохин С.О. Государственно-частное партнерство: проблемы правового обеспечения // Юрист. - 2018. - №№2. - С. 4-10.