

Секция «Государства-цивилизации в формирующемся полицентричном миропорядке:
сравнительный анализ»

**После Вестфалья: цивилизационный интегрализм и неоинтегрализм как
модели развития в Пост-Вестфальскую эру**

Научный руководитель – Сигачёв Максим Игоревич

Сигачёв Максим Игоревич

Кандидат наук

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова РАН, Москва, Россия

E-mail: maxsig@mail.ru

1. Конец Вестфальской эпохи: от монополии государств-наций к полисубъектности
- Вестфальская система (1648–2020-е):

Основана на принципах суверенитета, территориальности и доминирования национальных государств. Однако сначала либеральная глобализация, а затем и последовавший кризис либерального универсализма (неолиберальной глобализации) подорвали её устойчивость.

- Симптомы трансформации:
- Рост влияния цивилизаций (Китай, Индия, исламский мир) как субъектов, сочетающих традиционные ценности и технологическую модернизацию. Яркий пример усиления цивилизационного фактора: Концепция внешней политики РФ (2023) определяет Россию как «государство-цивилизацию», акцентируя цивилизационную идентичность поверх национальной.
- Формирование неоимперских пространств (турецкий неоосманизм), где геополитика опирается на историко-культурные связи.
- Активизация этномиров (тюркский мир, финно-угорский мир, португальский мир, испанидад, курдский мир) и конфессиональных миров (Организация исламского сотрудничества, Вселенское православие, мировой католицизм), постепенно получающих международно-политическое признание.

2. Цивилизационный интегрализм: интегральный синтез традиционных и современных элементов мировых цивилизаций с общей направленностью на межкультурный диалог.

- Теоретические основы цивилизационного интегрализма:
- Н.Я. Данилевский: Культурно-исторические типы как замкнутые органические системы, отрицающие универсализм западной модели.
- О. Шпенглер: Циклы «высоких культур» (рождение-расцвет-упадок), где ослабление Запада открывает путь для не-западных цивилизаций.
- А.С. Панарин: Критика глобализации как угрозы культурному разнообразию; идея диалога цивилизаций вместо конфликта.
- Практика цивилизационного интегрализма:
- Китай: Синтез «китаизированного марксизма» с конфуцианской этикой («народ как основа» — миньбэнь), интеграция технологий в традиционную систему ценностей. «Китайская мечта» как сплав социализма, конфуцианства и цифровой экономики.
- Индия: Политика «хиндутвы» (индуистской идентичности) партии БДП как основа суверенного развития, сочетающая модернизацию, цифровизацию и религиозно-культурный ренессанс.
- Турция: Неоосманизм — использование пантюркизма и исламской солидарности для укрепления регионального влияния.

3. Неоинтегрализм: метапарадигма Пост-Вестфальского мира

- Суть концепции:

Расширение цивилизационного интегрализма за счёт интеграции новых политических пространств, среди которых цивилизации – важный, но не единственный элемент:

- Регионы (как субнациональные - Шотландия, Каталония, так и наднациональные - ЕС, АСЕАН) как альтернатива жёсткому примату национального государства.

- Этномиры (тюркский, армянский, еврейский, греческий миры, отчасти Франкофония), где этничность становится основой культурной идентичности.

- Конфессиональные миры (ОИС, католический мир, православный мир), в перспективе формирующие ценностные альянсы.

- Принципы неоинтегрализма:

- Конфликтная дополнительность (Е.Б. Рашковский): Синтез противоположностей (традиция/модерн, наука/религия) через диалектику противоречий.

Пример: Японская модель «вакон-ёсай» (японский дух + западные технологии). Японии удалось осуществить интегральный синтез синто-буддийских традиций и робототехники, построив образовательную систему, основанную на конфуцианстве и западных подходах.

- Панидентичности (пантюркизм, панъевропеизм): Наднациональные идентичности, объединяющие народы на основе общего культурного кода.

- Синергия материального и духовного: Отказ от противопоставления технологий и традиции (Саудовская Аравия: «Видение 2030» в сочетании с исламскими нормами).

Таким образом, неоинтегрализм — это не отрицание Модерна, а его преодоление через синтез с Традицией. Только так можно избежать тупика постмодернистского нигилизма

4. Заключение: к новому Ренессансу традиционных цивилизаций в рамках Пост-Вестфальского миропорядка

- Пост-Вестфальская эра — это не хаос, а переход к полицентричной многомерности, где:

- Цивилизационный интегрализм обеспечивает сохранение культурной уникальности.

- Неоинтегрализм создаёт механизмы взаимодействия между «мирами миров», «мирами-в-мире» (цивилизациями, регионами, этномирами).

- Международно-политический «Мультиверс»: Концепция, заимствованная из квантовой физики, будучи перенесенной в сферу мировой политики и международных отношений, предполагает, что множественные политические пространства (цивилизации, регионы) сосуществуют, взаимодействуя через «мосты» сотрудничества.

Источники и литература

- 1) Данилевский Н.Я. Россия и Европа. — М.: ТЕРРА, 2008. — 704 с.
- 2) Шпенглер О. Закат Западного мира. — М.: Издательство «Азбука», 2023. — 1152 с.
- 3) Панарин А. С. Православная цивилизация. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. — 1248 с.