

Категория «конфликтное» в контексте изучения концепции войны и мира И. Канта*

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Козлова Дарья Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: dashakoz@rambler.ru

Проблема войны и мира является темой, не теряющей своей актуальности для исследователей широкого спектра общественных наук, включая политологию, историю, конфликтологию и т.д. В рамках данного исследования автор сосредоточил внимание на нескольких методологических подходах к изучению концепции войны и мира И. Канта.

Концепции войны и мира занимают важное место в исследованиях по истории конфликтологии, имея в своей основе качественное осмысление войны как наиболее острой формы конфликта. В своем теоретико-методологическом аппарате история конфликтологии использует подходы истории социально-политических учений и социологии конфликта.

В первом случае речь идет о традиции войны и мира и классификации мыслителей на основании наличия в их сочинениях «мирных» проектов [1]. Рассматривая в качестве примера социально-политические идеи немецких философов XVIII – начала XIX вв. к традиции войны можно отнести И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля, К.Ф.Г. фон Клаузевица. Для их сочинений характерна прагматичность, скептическое отношение к развитию разума, ориентированность на национальные интересы и ценности, а также убеждение в неизбежности межгосударственных конфликтов. С традицией мира связывают одно из ранних сочинений Фридриха II «Антимакиавелли», а также работы И.Г. Гердера и И. Канта, которые содержат в себе идеи гуманизма и договороспособности государств, утопичность взглядов, веру в детерминированность «вечного мира» историческим и нравственным прогрессом.

Тем не менее данный подход нельзя назвать исчерпывающим. При обращении к сочинениям И. Канта исследователи разделяют точку зрения, согласно которой философа принято относить к представителям традиции мира, однако помимо общеизвестного определения войны как «печального, вынужденного средства в естественном состоянии утвердить свои права силой, когда ни одна из сторон не может быть объявлена неправой и лишь исход войны решает, на чьей стороне право» [4, 1944a, с.10], философ использует и другие концепты. Состояние войны Кант определяет в том числе как естественное состояние непрерывных враждебных действий или их угроз [3, 1994b, с.13]. Природа, таким образом, пользуясь неуживчивостью людей сама толкает их к поиску «состояния покоя и безопасности» [3, 1994b, с.20]. Кроме того, мыслитель замечает, что даже в гражданском состоянии война все еще возможна, однако принимает иную форму. Среди других дефиниций в разных работах Канта встречаются «карательная война» и «истребительная война» [4, 1994a, с.11]; «агрессивная война» [4, 1994a, с.103], война как благородный поединок правителей [3, 1994b, с.19] и т.д.

Таким образом, данный подход безусловно эффективен в случае работы с конкретными социально-политическими, однако требует уточнений при попытке реконструкции концептов войны и мира философов.

Во втором случае мы говорим о конфликтно-консенсусном подходе, дифференцирующим мыслителей по признаку отстаивания ими положительных или негативных черт

конфликта [6, 2020, с. 7]. Дилемма «конфликт – консенсус» наряду с дилеммой «напряженность – стабильность» остается одной из важнейших теоретических проблем социологии конфликта последних десятилетий, описанных в том числе Э. Гидденсом [1, 2005, с. 575-576].

Категория «консенсусное» подразумевает под собой стремление к формированию бесконфликтного общества, а также изучение возможностей для достижения общего согласия посредством консенсуса, дискуссий и взаимных уступок. К представителям этого направления относят О. Конта, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Сорокина и др.

Категория «конфликтное» включает в себя понимание конфликта как объективно существующей формы социального взаимодействия. Источник конфликтов, как правило, кроется в политических, экономических и культурных противоречиях, а также фрустрации по поводу накопленных требований. С конфликтологическим направлением связывают имена К. Маркса, Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа, Л. Козера и др.

Тем не менее, данный подход, как правило, применяется к концепциям исследователей конфликта, лежащих в области социологии и психологии, возникших в XX веке, не обращая внимание на долгую историю всестороннего осмысления проблемы войны и мира. Между тем, именно данный подход позволяет обратить внимание исследователей на концепцию антагонизма И. Канта, включающая в себя концепты внутриличностного антагонизма, антагонизма между людьми, между народами, а также антагонизма свободы и природы. Важно отметить, что антагонизм между народами Кант не приравнивает к понятию войны.

Подводя итог, важно отметить, что описанные подходы с некоторыми дополнениями могут стать подспорьем для дальнейших исследований проблемы войны и мира в социально-политической мысли И. Канта. Автором данного доклада предлагается использовать конфликтно-консенсусный подход при анализе концепций войны и мира как мыслителей XX столетия, так и более раннего времени. Между тем, объединение подходов позволит ввести в научный оборот концепты прусского философа, которым в исследовательских работах уделяется не так много внимания.

*Исследование выполнено в рамках гранта РФФ № 25-28-00698 «Разработка кантовской концепции антагонизма и критика современных интерпретаций «вечного мира» в теории международных отношений».

Источники и литература

- 1) Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005.
- 2) Зоткин А.А. Цель войны – мир (Проблема войны и мира в политической мысли Германии XVIII – начала XIX в.). М.: Издательство Московского университета, 2020.
- 3) Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Собр. соч.: в 8 т. М.: Чоро, 1994b. Т. 8. С. 12-28.
- 4) Кант И. К вечному миру. Философский проект // Собр. соч.: в 8 т. М.: Чоро, 1994a. Т. 7. С. 5-56.
- 5) Кант И. Спор факультетов // Кант И. Собр. соч. в восьми тт. Т. 7. М., 1994. С. 57-136.
- 6) Соломатина Е.Н. Социология конфликта: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2020.