

Проблема военного конфликта в теории В. Зомбарта

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Гвоздова Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: gvozdova.mariya@mail.ru

Проблема «войны и мира» – фундаментальная проблема в политической мысли на протяжении множества веков.

Масштабные военные столкновения, конфликты низкой интенсивности, гибридные войны – те формы международных отношений, которые характеризуют современный мир. Именно они актуализируют исследование проблемы войны и мира в современности.

В. Зомбарт (1863 – 1941) – немецкий экономист, социолог, философ – также обращался к проблеме войны и мира, анализируя ее в контексте развития западного капитализма.

В первой половине XX века В. Зомбарт пользовался заслуженной популярностью в научном сообществе [3, с. 8]. Однако по прошествии времени имя теоретика необоснованно было предано забвению из-за его личных политических взглядов [4, с. 71].

В своем труде «Война и капитализм» В. Зомбарт обращается к проблематике определения функций войны, ее характеристик, опираясь на рассмотрение связи между войной и капиталистической системой.

Описывая генезис феномена войны, Зомбарт отмечает, что стремление максимизировать прибыль – главный капиталистический интерес – становится одним из ключевых мотивов военных столкновений: «Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы увидеть, что «капиталистические» интересы становились движущей силой в большинстве схваток, в которые итальянские республики вступали друг с другом или со странами Босфора, а позднее и в войнах XVI – XVIII в. То были битвы за зланные места – никакого сомнения» [1, 2005, с. 249].

Однако рассмотрение однонаправленной зависимости капитализма и войны видится Зомбарту неконструктивным. Материалистическое понимание истории ограничено в своих познавательных возможностях, поскольку упускает из вида и обратную связь: капитализм, по мнению исследователя, может являться следствием войны. Именно тут Зомбартом раскрывается ключевая дихотомия: война как разрушительное и созидательное явление.

С одной стороны, война действительно приводила к экономической деструкции, включающей в себя ущерб инфраструктуре, упадок качества жизни населения, вела к социально-ценностному кризису: «Но как наихудшее следствие нескончаемых войн ощущалось то, что распоясавшаяся солдатня и обедневшие дворяне осваивали ремесло разбойников; страну прочесывали их банды – бич и городских, и деревенских жителей» [1, 2005, с. 252]. Также она в какой-то степени замедляла развитие капиталистической системы, поскольку происходило разрушение зачатков рыночного взаимодействия: частные состояния добровольно (из-за покупки государственных займов, предложение которых расширялось в период военных действий) или императивно (из-за повышенных налогов) шли на пополнение казны во время военных действий, что сдерживало процесс накопления капитала.

С другой стороны, война одновременно интенсифицировала тенденции государствообразования, а, следовательно, формировала благоприятные условия для прогресса капиталистической системы, поскольку именно государство выступало наиболее сильным субъектом международной торговли (так, мелкие предприниматели, по мнению Зомбарта, не

могли конкурировать с огосударствленными торговыми обществами, которые в дальнейшем и стали главными агентами развития западного капитализма).

Отсюда война во многом способствовала миру – устанавливаются взаимозависимые отношения двух, казалось бы, противоречивых феноменов.

Можно сказать, что для Зомбарта, в отличие, например, от признанного классика в исследованиях феномена войны Карла фон Клаузевица, война является не продолжением политики, но политика является продолжением войны, поскольку государствообразующие тенденции и установление экономической власти путем расширения собственной капиталистической системы формируются как следствие войны и локальных военных конфликтов, причем вне зависимости от исхода этого столкновения для той или иной стороны [2, с. 118].

Важно отметить, что приведенные размышления, по словам самого исследователя, характерны лишь для войн определенного периода: «Эпоха, которую охватывают мои описания, это время с момента возникновения современных армий примерно до конца XVIII в. Для развития современного капитализма это были решающие годы, годы взросления, в которые оно обрело свою цель и направленность» [1, 2005, с. 265].

Капиталистическая система современного общества сильно модифицировалась по сравнению с концом XVIII века, одновременно с этим изменилась и война XXI века: структура военного конфликта, ее формы. Все это актуализирует новые проблематики в исследовании функционального значения военного конфликта для жизни общества.

Источники и литература

- 1) Зомбарт В. Война и капитализм // Зомбарт В. Собр. соч. в 3 томах. СПб., 2008. Т. 3. С. 239-476.
- 2) Зоткин А.А. Война, политика и мир в трактовке К. фон Клаузевица // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2019. № 2. С. 113-127.
- 3) Руткевич А.М. Предисловие // Зомбарт В. Избранные работы. М., 2005. С. 7-20.
- 4) Шпакова Р.П. Вернер Зомбарт: в ожидании признания // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. IV, 2001. № 1. С. 62–78.