

Секция «История социально-политической мысли зарубежных стран»

Консерватизм и «страх перемен» в политической философии М.Оукшотта

Научный руководитель – Тальская Ольга Дмитриевна

Кечин Андрей Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: andrejkecin90@gmail.com

Майкл Оукшотт (1901 – 1990) — один из известных представителей британской философской традиции, политолог, профессор Оксфордского университета и Лондонской школы экономики, член Британской академии. В послевоенный период Майкл Оукшотт, как и другие исследователи политической науки, пытался сформировать свою концепцию политической системы будущей Европы под влиянием различных дискуссий. Его взгляд, выражение идей, дали определение политико-идеологической направленности британского консерватизма: “быть консерватором означает предпочитать известное – неизвестному, испытанное – неизведанному, факт – загадке, насущное – возможному, ограниченное – бескрайнему, близкое – далёкому, достаточное – избыточному, удобное – идеальному...”, – писал М. Оукшотт в своей статье «Что значит быть консерватором?» [1, с. 65], подчеркивая скептическое отношение к утопическим проектам, которые актуальны и сегодня в эпоху быстрых перемен.

В своём эссе Оукшотт рассматривает консерватизм как ответ страху перемен, он является некой необходимостью сохранения традиций. Люди, которые придерживаются в своих политических взглядах консерватизма, знают цену правлению, дающему порядок, им есть что делать, им есть над чем поразмыслить [1, с. 89]. Таким образом, Оукшотт предполагает консерватизм не как стройную идеологическую систему с четким набором принципов и целей, а как саму позицию и определенное поведение по отношению к миру и политике. Консерватизм не может быть какой-либо программой действий, это образ мышления и поведения, основанный на уважении к уже устоявшемуся опыту и осторожности в отношении очень резких перемен в жизни.

В отличие от радикально настроенных реформаторов, которые тогда занимали в британском обществе лидирующее положение, Оукшотт рассматривает как необходимое условие для процветания общества стабильность и порядок. Однако, философ отмечает, что консерватору в политике необязательно быть консерватором в других сферах жизни: “Нет никакого противоречия в том, чтобы быть консерватором в отношении к правительству и радикалом в отношении к любому виду деятельности” [1, 89 с.].

Следует подчеркнуть, что Оукшотт не относит к консерватизму ретритизм, ретроперспективизм, фатализм, регрессизм и т.д. [3]. Например, в работе «Об истории и другие сочинения» («On History and other Essays») [4] он критикует историцизм как попытку найти в прошлом готовые решения для настоящего. Консерватор в его понимании – это не тот, кто цепляется за устаревшие догмы, а тот, кто мудро использует прошлое для строительства будущего, сохраняя лучшее и адаптируясь к новым вызовам [1]. Консерватизм Оукшотта – это концепция философии умеренности, осторожности и уважения к традициям как к кладези мудрости и стабильности. Философ пишет, что консерватор не является противником перемен как таковых, и признает, что изменения неизбежны и даже необходимы для развития общества, однако он выступает за осторожный и взвешенный подход к переменам, основанный на уважении к устоявшимся практикам и опыту поколений [1]. По мнению Оукшотта, попытки насильственного внедрения утопических идеалов неизбежно приводят к негативным последствиям.

Анализ консерватизма Оукшотта требует не только понимания его основных идей, но и критической оценки. Важно подмечать, какие последствия для общества может иметь его концепция. Так, его скептическое отношение к рационализму и социальному инжинирингу может приводить к пассивности и неспособности решать насущные проблемы в обществе. С определенной точки зрения, консерватизм Оукшотта, становление философии которого проходило под влиянием бихевиоризма, сводит к индивидуальным психологическим особенностям, игнорируя его социальные и институциональные аспекты.

Оценка концепции Майкла Оукшотта является неоднозначной. Например, канадский философ Чарльз Тейлор критикует Оукшотта, считая, что его концепция консерватизма ведет к иррациональному конформизму [5]. Кори Робин утверждает важность вклада Майкла Оукшотта в политическую науку, он ценит критику в сторону утопического мышления, приводящего к нежелательным последствиям [2]. Философия консерватизма Майкла Оукшотта представляет собой сложное и неоднозначное явление. С одной стороны, его акцент на осторожности и уважении к традициям может служить важным стабилизирующим фактором в обществе. С другой стороны, его скептическое отношение к рационализму и социальному инжинирингу может приводить к пассивности и неспособности решать насущные проблемы. Важно критически осмысливать идеи Оукшотта, принимая во внимание контекст их возникновения и оценивая их применимость к современным политическим и социальным реалиям.

Источники и литература

- 1) Оукшотт, М. Рационализм в политике и другие статьи / М. Оукшотт ; пер. с англ. А. Кустарева, М. Лебедевой. – Москва : Идея-Пресс, 2002. – 288 с.
- 2) Робин, К. Реакционный дух. Консерватизм от Эдмунда Берка до Сары Пэйлин / пер. с англ. М. Рудакова, И. Кушнарева, К. Бандуровского. — М.: Изд. Института Гайдара, 2013. — 312 с.
- 3) Чамаева Н.А. Консерватизм в политической философии Майкла Оукшотта // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2005. №5. С. 97 – 101.
- 4) Oakeshott, M., M. On History and other Essays / M. Oakeshott. – Oxford: Basil Blackwell, 1983. – 256 с.
- 5) Taylor, C. (1985). Overcoming epistemology. In Philosophy and the Human Sciences: Philosophical Papers 2 (pp. 3-23). Cambridge University Press.