

Секция «История социально-политической мысли зарубежных стран»

Наследие колониальной эпохи: английский национализм в зарубежных социологических исследованиях первой половины XX в.

Научный руководитель – Фельдт Алексей Евгеньевич

Кренёва Ксения Игоревна

Студент (бакалавр)

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, Архангельск, Россия

E-mail: xenia.k533@yandex.ru

Колониальная политика Британской империи последней трети XIX – начала XX в. воздействовала на сознание людей того времени; отразилась в публицистике, литературных произведениях, выступлениях политиков и государственных деятелей, а их работы, речи и документы анализировались и интерпретировались учеными в своих социологических и политологических исследованиях. Важно подчеркнуть, что специалисты поддерживали «английский национализм», заложенный теми, кто выражал подобные взгляды, оправдывали известных людей, носителей национализма, чье литературное наследие до сих пор востребовано современным обществом. Поэтому за последние десятилетия «английский национализм» не утратил своей роли в обществе, закрепившись в британской идентичности, проявившись во внешней политике тэтчеризма и Brexit.

Среди публицистов и литераторов английскому национализму сочувствовали и выражали поддержку А. Конан Дойл, Р. Киплинг, Г. Честертон. Действиями У. Гладстона, Б. Дизраэли, У. Черчилля, Д. Ллойда Джорджа, королевы Виктории английский национализм популяризировался. Именно их личный опыт, мысли, убеждения поддерживали формирование идеи превосходства своей страны, ее ведущей роли в мире. Благодаря их литературной и публицистической деятельности, английский национализм распространялся среди британского населения, дополнялся рассуждениями о его расовом превосходстве, о непобедимости и могуществе. Все это оказало сильное влияние на формирование британской идентичности. Распространение и осмысление английского национализма в качестве движущей позитивной силы шло не только в общественно-политической мысли, но и в социальной. Так, силами ученых появляется образ «английского национализма» в историографии и закрепляются идеи «английскости» и английского национализма как части современной идентичности британца.

Формирование взглядов английского национализма в Великобритании было связано с колониальной политикой и многочисленными войнами, которые активно отражались в литературе. А. Конан Дойл в книге «Великая бурская война» создавал негативные образы буров, оправдывая неудачи британских солдат. Р. Киплинг поддерживал и романизировал идеи английского национализма, представляя британское государство как идеал западной цивилизации. Королева Виктория и Б. Дизраэли проводили явную националистическую политику, которая проявилась, в частности, в покупке акций Суэцкого канала, провозглашении Виктории императрицей Индии. Тем не менее, не все политические деятели поддерживали джингоизм: У. Гладстон и Д. Ллойд Джордж изначально критиковали захватнические действия, но позже или изменили свои позиции, поддержав агрессивную политику, или осуществляли ее на практике.

Изучение политики и общественной мысли как социологических объектов позволяет глубже понять, как исторические события и национальные идеи формируют идентичность и взаимодействие между Британской империей и другими государствами.

Концепция английского историка Дж. Сили акцентирует внимание на идее Великой Британии и "Расширения Англии", рассматривая это как распространение английского государства и национальности. Он утверждает, что потеря колоний в Северной и Центральной Америке привела к необходимости расширения в Азию, а также связывает рост английской империи с историческими событиями, такими как колонизация и морские войны [1]. Дж. Крэмб, шотландский историк, в свою очередь, анализирует отношения Англии и Германии, подчеркивая необходимость самостоятельного развития Англии и ее уникального пути. Он убежден, что английский национализм должен основываться на собственном опыте, а не на зависти или ненависти к другим нациям [1]. Британо-американский журналист А. М. Лоу рассматривает Британию как ресурсный центр, необходимый для развития колоний, подчеркивая, что колонии должны осознавать свою национальную принадлежность. Он также подчеркивает идею единства наций внутри Британской империи и просветительскую миссию Британии [4]. Дж. М. Ронг, канадский историк, отвергает идею о существовании Британской империи как централизованного государства, утверждая, что она представляет собой Содружество независимых государств. Трактует национализм как выражение свободы и единства среди народов, входящих в Британское Содружество [6]. Американский исследователь Дж. Д. Уэпли обращает внимание на политическую и экономическую мощь Британской империи до Первой мировой войны, выделяя необходимость модернизации и возвращения к основным принципам колониальной политики [5]. Он уверен, что правильное управление может восстановить утраченные позиции империи. Для американского историка Г. Коха - национализм как эволюционирующая идеология, основанная на религиозных корнях, которая связывается с историей английского народа. Согласно его видению, английский национализм вырос из самосознания и идеалов, которые прослеживаются в колониальной политике Британии [3]. А. Брэди, канадский профессор, хотя и фокусируется на развитии доминионов как самостоятельных государств, отмечает позитивные аспекты колониальной политики Британии и ее влияние на развитие других наций. Он придает большое значение о важности британского патриотизма и гордости за достижения, уверяя, что британское наследие сыграло значительную роль в формировании новых государств [2].

Таким образом, английский национализм последней трети XIX – начала XX в., который осмыслен в трудах известных общественно-политических деятелей, социологических концепциях и историографических работах того времени, в наши дни представляет собой опасное наследие, позволяющее современным английским государственным деятелям, опираясь на общественное мнение, проводить такую политику, которая зачастую соседствует с возможными проявлениями ксенофобии, расизма и исключительности, особенно касающейся расового или культурного вопроса о превосходстве.

Источники и литература

- 1) Крэмб Дж. А., Сили Дж. Р. Британская империя. Имперское мышление. М.: Эксмо. 2004.
- 2) Brady A. Nationalism and Democracy in the British Commonwealth: Some General Trends // The American Political Science Review. 1953. Vol. 47, No. 4. p. 1029–1040.
- 3) Kohn H. The Genesis and Character of English Nationalism // Journal of the History of Ideas. 1940. Vol. 1, No. 1. p. 69–94.
- 4) Low A. M. Nationalism in the British Empire // The American Political Science Review. 1916. Vol. 10, No 2. p. 223–234.
- 5) Whelpley J. D. The British Empire // The North American Review. 1925. Vol. 221, No. 826. p. 454–467.

- 6) Wrong G. The growth of nationalism in the British Empire // American Historical Review. 1916. Vol. 22, No 1. p. 45–57.