

Цели российского руководства по вопросу эвакуации русских войск из Маньчжурии в 1901-1903 гг. по материалам официальной переписки

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Драгунов Данила Романович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: bookeenyuly@yandex.ru

Попытки тайных переговоров России с Китаем относительно эвакуации российских войск, под чьим контролем после восстания «боксёров» 1900–1901 гг. находилась Маньчжурия, имели противоречивое значение как для российско-китайских отношений, так и для отношений России с другими заинтересованными сторонами, особенно, Великобританией и Японией, поскольку в стремлении сохранять «свободу рук» Петербург не учитывал ни китайские интересы, ни интересы третьих сторон. Вызвано это было тем, что у российского руководства были собственные планы, интересы и стратегия, как можно было воспользоваться слабостью Китая и занятостью других держав, что делает актуальным их раскрытие и изучение.

Ввод российских войск в Маньчжурию последовал за объявлением войны иностранцам китайской императрицей Цы Си, в ходе которого летом 1900 г. были атакованы КВЖД, Благовещенск и российский контингент в Нючжуане. Российское руководство, не желающее брать на себя лишние обязательства и преждевременно разрывать союз с Китаем, подчеркивало временный характер экспедиции войск в Маньчжурии [1; с. 17-19].

Ко времени начала Пекинской конференции после подавления «боксёрского» восстания российское руководство в лице министра финансов С.Ю. Витте, министра иностранных дел В.Н. Ламсдорфа и военного министра А.Н. Куропаткина с активным участием Николая II было настроено на торг по условиям эвакуации русских войск из Маньчжурии и по увеличению собственных привилегий в регионе, поэтому добивалось тайных переговоров с Китаем. Переговоры условно включали три тура, соответственно, январь-март 1901 г., июль 1901 г. – январь 1902 г., декабрь 1902 г. – апрель 1903 г.

Требования России от тура к туру изменялись только по формулировке и выглядели следующим образом. Витте и Ламсдорф с января 1901 г. неизменно требовали монополии Русско-Китайского банка на концессии в приграничных России областях, замены контрибуции концессиями обществу КВЖД, что безуспешно оспаривалось Куропаткиным из-за большей надежности физических выплат; предоставления концессии на постройку дороги от КВЖД к Пекину; вывода китайских войск из Маньчжурии до полного окончания строительства КВЖД с последующим контролем их численности, а также возможности России менять китайскую администрацию в регионе по своему усмотрению [6; с. 61]. Взамен договор о выводе русских войск из Маньчжурии предполагал сделать это в три срока к лету 1903 г. [7]. Очевидно, требования нарушали китайский суверенитет.

Все три тура Пекин, всякий раз выражая заинтересованность и обещая держать переговоры в тайне, передавал дословно их содержание другим заинтересованным державам, после чего следовали протесты, что способствовало изоляции России [5; с. 145-146]. Протесты держав можно было использовать удобным поводом для удержания Маньчжурии [4; с. 24-25], чем Петербург поначалу и воспользовался [3; с. 30-32]. После первого тура, однако, Япония четко заявила о готовности оказать Китаю поддержку, что осталось без внимания российского руководства [2; с. 213-214]. Настоящим фиаско для Ламсдорфа и Витте стал

отказ Китая от второго тура переговоров, что совпало с опубликованием заключенного 30 января 1902 г. англо-японского союза, которому России было, по существу, нечего противопоставить [9], что привело к спешному подписанию одного лишь договора об эвакуации войск из Маньчжурии со всеми поправками Пекина 26 марта [6; с. 86]. Неудовлетворенность результатом вынудила Витте, Ламсдорфа и Куропаткина просить хотя бы о каких-нибудь гарантиях, ввиду чего нота 5 апреля 1903 года содержала все озвученные выше требования, касающиеся иностранцев в Маньчжурии [8; с. 27-28]. Китай, по совету США, Великобритании и Японии, официально ответил, что будет обсуждать все маньчжурские вопросы только после эвакуации [6; с. 114].

Таким образом, Витте, Ламсдорф и Куропаткин предпочитали продвигать эгоистичные требования политического и экономического характера, немало ущемлявшие суверенитет Китая, длительное и безуспешное давление на которого окончилось потерей его как своего основного союзника, дипломатической изоляцией России, а также незамеченным оформлением англо-японского союза, переговоры о котором имели место на протяжении 1901 г., что поставило царскую дипломатию в критическое положение накануне русско-японской войны.

Источники и литература

- 1) Всеподданнейшая записка управляющего мин. ин. дел Ламсдорфа от 30 июня (13 июля) 1900 г. // Красный архив: исторический журнал / под ред. В. В. Адоратского, В. В. Максакова, М. Н. Покровского, В. П. Полонского, В. М. Фриче. Центр. архив РСФСР. Т. 1 (14). М.-Л. – 1926 – с. 17-19
- 2) Нарочницкий А.Л. Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. I. С конца XVI в. до 1917 г. М. – 1973. – 324 с.
- 3) Отпуск доверительного письма министра иностранных дел Ламсдорфа управляющему военным министерством Куропаткину от 18 июня 1901 г. // Красный архив, №2 (63). – 1934. – с. 30-32
- 4) Отпуск секретной телеграммы министра иностранных дел Ламсдорфа посланнику в Пекине Гирсу от 16 марта 1901 г. // Красный архив, №2 (63). – 1934. – с. 24-25
- 5) Пролог русско-японской войны: материалы из архива графа С. Ю. Витте / с предисловием и под редакцией Б. Б. Глинского. - Петроград: тип. АО «Брокгауз и Ефрон». – 1916. – 352 с.
- 6) Романов Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны, 1895-1907. – Изд-во Академии наук СССР. – 1955. – 496 с.
- 7) Русско-китайское соглашение 29 марта (11 апреля) 1902 года о Манчжурии // Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем востоке (1842-1925). – Институт востоковедения. – 1927 [Электронный ресурс], URL: https://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/index.php (дата обращения: 25.02.2025)
- 8) Русско-японская война 1904-1905 гг.: Работа военно-исторической комиссии по описанию Русско-Японской войны: в 10 томах. Т. 1. – СПб. – 1910. – 857 с.
- 9) Тожественная русско-французская декларация от 3 (16) марта 1902 года // Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем востоке (1842-1925). – Институт востоковедения. – 1927 [Электронный ресурс], URL: https://drevlit.ru/docs/kitay/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/index.php (дата обращения: 25.02.2025)