

**К вопросу об определении аксиологического комплекса русской
монархической традиции XVIII - начала XX веков**

Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович

Боронин Артем Романович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: boronin.artem@gmail.com

Для данного исследования был проанализирован корпус [4] всех манифестов русских монархов XVIII — начала XX веков (в общей сложности — 248 527 слов): был составлен ранжированный список наиболее частых словоформ, затем из них были отобраны отвлеченные аксиологические по форме понятия, далее же они были сгруппированы с опорой на методологические разработки группы исследователей под руководством доктора исторических наук профессора С.В. Перевезенцева [3].

- 1) Абсолютные ценности: вера (Бог, Всевышний, Промысел, Творец, Церковь), тишина (покой, спокойствие), жизнь (живот), знание (истина, разум), правда, добродетель (нравственность).
- 2) Частные ценностные ориентации: милосердие (милость), честь (достоинство), твердость, храбрость (мужество), чистота (совесть, искренность).
- 3) Публичные ценностные ориентации: служение (служба), благо (польза), верность (преданность), долг (обет, ответственность, гражданственность), любовь к Отечеству (поиск данной категории велся по соответствующим значениям к термину «Отечество»), труд (усердие), самодержавие (власть), жертва (кровь), слава.
- 4) Инструментальные ценности: порядок (закон, правосудие), мир (дружба), благодеяние (благополучие, благосостояние), свобода, согласие (единодушие), безопасность, справедливость.
- 5) Категории поддержания традиции: предки (родители, прародители), благословение (благодать), сохранение, незабвенность (память), защита (оборона), наследственный (природный, натуральный).

Как показало исследование вхождений каждого термина из приведенного списка, данные ценностные константы (аксиологический комплекс) оказались наиболее распространены в манифестах исследуемого периода. Здесь отметим, что манифесты были выбраны для анализа, поскольку они являются наиболее массовой в отношении аудитории формой публичного обращения монарха [1]. В итоге — была составлена таблица монархов и констант, которые встречались бы у первых. Было выяснено, что представленный аксиологический комплекс на 88,4% (то есть в манифестах некоторых монархов не было встречено определенных терминов) представлен в общем корпусе манифестов. Единственный регулярно отсутствующим в XIX веке термином являлось понятие «наследственный» (и варианты), что, по всей видимости, связано со стабилизацией монархической традиции и системы наследования. В остальном — даже те императоры, чье правление не оказалось долгим, обращались как минимум к 76% аксиологического комплекса, что говорит о быстрой интеграции их в монархическую традицию. Так как на начало XVIII века все термины являются представленными, то можно сделать вывод о свойственности данного комплекса и

для более раннего периода. Наиболее частые ценности в абсолютном выражении («вера» с 888 вхождениями, «порядок» с 816 вхождениями, «служение» с 481 вхождением, «верность» с 424 вхождениями, «благо» с 391 вхождением, «милосердие» с 372 вхождениями, «благоденствие» с 340 вхождениями) были столь же распространены и в относительном отношении, поскольку были встречены у всех без исключения исследуемых монархов.

Также была составлена таблица конкретного числа вхождений каждого термина у каждого монарха. На ее основе были получены следующие выводы. Общая «плотность» вхождения аксиологических констант в манифесты XIX — начала XX веков в несколько раз выше, чем те же значения для XVIII века. С XIX века отсутствовали надолго «пропадающие» или значительно меняющие свою частотность термины, что может говорить о поступательном приращении аксиологического комплекса. Так как именно с манифестов Александра I начинается крайне активное в сравнении с предыдущим веком использование и осмысление представленных аксиологических констант, то можно сделать вывод, что именно в его правление произошли значительные изменения в отношении традиционных русских ценностей. Результаты качественного анализа (проведенного с помощью инструментария Национального корпуса русского языка, ruscorpora.ru [5]) позволяют говорить о влиянии на этот процесс Отечественной войны, активного развития Православной Церкви (например, об этом см. [2]) и появления в дворянской среде широкого интереса к национальной российской истории и культуре.

Источники и литература

- 1) Манифест // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
- 2) Общая история Церкви: Уч. пособие для вузов по специальности 030600.62 «История»: В 2 т. Т. 2: От Реформации к веку секулярной глобализации: XVI - начало XXI века: В 2 кн. Кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI - начало XX века / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова (МГУ); ист. фак.; [сост., отв. ред. В.В. Симонов]. - М. : Наука, - 2017. - С. 429-448.
- 3) Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-metodologicheskikh-printsipah-i-zucheniya-rossiyskih-bazisnyh-traditsionnyh-tsennostey> (дата обращения: 01.03.2025).
- 4) Полное собрание законов Российской империи. Все собрания (1649—1913 гг.) — СПб., 1830—1916
- 5) Савчук С.О., Архангельский Т.А., Бонч-Осмоловская А.А., Доница О.В., Кузнецова Ю.Н., Ляшевская О.Н., Орехов Б.В., Подрядчикова М.В. Национальный корпус русского языка 2.0: новые возможности и перспективы развития. Вопросы языкознания, 2024, 2: 7–34.