

Репрезентация образа последних правителей из династии Рюриковичей в сочинениях XVII века в контексте легитимации династии Романовых

Научный руководитель – Страхов Александр Борисович

Фёдорова Ксения Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: fkseniya06@mail.ru

Внутриполитические события рубежа XVI-XVII веков наложили отпечаток на дальнейшую историю России. Воцарившаяся в 1613 году династия Романовых “получила” Россию в состоянии разрухи, принесенном Смутой. Положение избранного царя осложнялось тем, что на Российский престол еще претендовал королевич Владислав, и тем, что существовали и другие знатные боярские и княжеские роды. В ситуации, когда прежняя династия пресеклась, и концепция, легитимизирующая ее, утратила актуальность, важной задачей стала выработка официальной точки зрения на историю и обоснование нахождения на престоле династии Романовых. Автор считает нужным рассмотреть официальные и неофициальные источники, написанные на протяжении XVII века. Такое разделение позволит сравнить официальную точку зрения с тем, как она воспринималась в обществе. Среди источников официального происхождения - Новый летописец и два послания Алексея Михайловича, среди неофициальных - “Временник” Ивана Тимофеева, “Писание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно” Адама Олеария, “О России в царствование Алексея Михайловича” Григория Котошихина.

“Новый летописец” весьма подробно описывает родственные связи первого русского царя Ивана Васильевича и первого царя династии Романовых Михаила Фёдоровича, говорит о богоизбранности династии Романовых как продолжателей царского рода: “Но Богу не извольшу ни единому быти от них на таковое избрание, но хотя паки возвести на Царский престол от рода Царского, да не изсякнет Царский род” (Новый летописец; 1951; с. 161)

В дальнейшем повествовании “Новый летописец” выполняет две функции: вновь подчеркивает родство династий и говорит о богоизбранности последней. Вероятно, это связано с традиционной для летописного жанра особенностью: произведение, написанное в годы царствования Михаила Федоровича, отражает официальную точку зрения на историю и служит инструментом легитимизации недавно воцарившейся династии.

Другим источником официального происхождения являются написанные позднее Два послания царя Алексея Михайловича. Интересно, что в них присутствует раскаяние за грехи его “предка”, Ивана IV. Так, Алексей Михайлович “адресует” послание митрополиту Филиппу, убиенному по приказу его “прадеда” (Два послания царя Алексея Михайловича; 1902; с. 11). Таким образом, царь не только проявляет себя как богобоязненный человек, но и показывает, что, приняв от предков власть, он не отказывается и от их прегрешений. Официальная позиция ясна: Романовы - преемники Рюриковичей на русском престоле по праву родства. При этом официальные источники опасаются давать однозначно позитивные или негативные оценки Рюриковичам.

Во “Временнике Ивана Тимофеева”, написанном дьяком Иваном Тимофеевым, Иван Грозный характеризуется как “премудрый” человек[1;172]. Автор описывает его как “воистину превосходнейшего и славнейшего всех бывших”(“Временник”Ивана Тимофеева;1951;с.172). Особое место в повествовании отводится Анастасии Романовне: “избрал дочь из рода боярского, (наделенную) больше других душевными добродетелями и телесной красотой <...>

с нею он венчан был на царство и утвердил ее с собой на престоле” (“Временник” Ивана Тимофеева; 1951; с.181). Она набожна, добродетельна. Эти положительные качества она передала Фёдору Ивановичу. В описании акцент делается на его “истинности”, а не рабском происхождении, как у Бориса Годунова. [1;217] Интересно, что, положительно оценивая царицу, автор “Временника” не уделяет особенное внимание связи династий. Такой взгляд излагает Иван Тимофеев, образованный и начитанный человек. Он был послан царем Василием Шуйским в Новгород, где во время оккупации и написал “Временник”.

А. Олеарий, автор “Писания путешествия в Московию. . .”, описывает Ивана Грозного в крайне негативных оттенках: “свирепствовал и тиранствовал страшно, бесчеловечно, чтобы не сказать - не по-христиански” (Олеарий; 1906; с.231). Автор акцентирует внимание на родственной связи династий: “отец его был Фёдор Никитич, родственник тирана Ивана Васильевича” (Олеарий; 1906; с.241). При этом в его повествовании отсутствует имя Анастасии Романовны, она фигурирует лишь как первая жена Ивана Грозного. Источник составлен по результатам шлезвиг-голлштинского посольства в Россию 1630-х гг. его секретарем, поэтому может отражать взгляды, воспринятые автором от его окружения в России.

Г. Котошихин описал в своем труде “О России в царствование Алексея Михайловича” традиции русского двора. Написал он и о русских государях. Иван IV представляется ему злым тираном [3;3]. Фёдор Иванович традиционно описывается как правитель тихий и боголюбивый. Автор обосновал воцарение Романовых через родство с Иваном IV: “за царем” была Анастасия Романовна от рода Романовых, а внук ее брата и есть Михаил Романов, сообщает автор. (3;3)

Котошихин написал труд, находясь на службе в Швеции во 2-й половине 1660-х гг. Ранее он служил в Посольском приказе, поэтому хорошо разбирался в истории России. В обоих произведениях, написанных для иностранцев, об Иване IV пишут, как о злобном и жестоком. В целом, информация в источниках совпадает, несмотря на разный контекст их появления: авторы дают одинаковые оценки царям из династии Рюриковичей, уделяют внимание родственной связи династий с разной степенью детализации.

Таким образом, исторические сочинения XVII века часто расходятся в оценках и характеристиках последних Рюриковичей. Так, источники, отражающие официальную точку зрения, например, письма Алексея Михайловича, не обеляют “предков”. Более того, Алексей Михайлович принимает грехи первого русского царя на себя. Временник Ивана Тимофеева, написанный во время, когда новая династия еще не воцарилась или не обрела силу, делает смысловое ударение на “истинности” и набожности русских князей. Поэтому резко негативную оценку получает только Борис Годунов. Книжник, подробно останавливаясь на характеристике первой жены Ивана Грозного, тем не менее не выделяет связь между династиями. Для него Романовы богоизбраны. Источники, написанные для ознакомления иностранцами, дают схожие оценки русским царям.

Источники и литература

- 1) “Временник” Ивана Тимофеева / Подгот. к печати, пер. и коммент. О.А. Даржавиной ; под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М. - Л., 1951. С. 172-217
- 2) Два послания царя Алексея Михайловича. М., 1902. С.11
- 3) Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича: Соврем. соч. Григория Котошихина. СПб., 1859. С. 3
- 4) Новый летописец, составленный в царствование Михаила Феодоровича / изд. по списку князя Оболенского. М., 1853. С.161

- 5) Олеарий А. Писание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно
/ Введ., пер., примеч. и указ. А. М. Ловягина. СПб, 1906. С. 231-241