

## Значение и последствия обсуждения Распутина в Государственной думе в марте 1912 года

Научный руководитель – Левандовский Андрей Анатольевич

*Каледа Георгий Кириллович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: kaledageorge97@gmail.com*

В 1912 г. депутаты Государственной думы внесли свой вклад в формирование негативного образа Г. Распутина, заявив, что Распутин «управляет» Церковью.

В январе 1912 г. началась очередная антираспутинская газетная кампания, поводом для которой стало скандальное увольнение епископа Гермогена (Долганова) из Синода. Журналисты писали, что виновником опалы архиерея являлся Распутин [6, с. 168]. Николай II был недоволен негативными публикациями о Распутине: полиция конфисковала несколько номеров различных изданий [5, с. 36]. Это вызвало возмущение депутатов Государственной думы, которые потребовали от министерства внутренних дел объяснения незаконного давления на прессу. Имя Распутина впервые прозвучало с думской трибуны [3, стб. 1016].

Вопрос о влиянии Распутина на церковное управление был поднят депутатами в начале марта 1912 г. Этому способствовали не прекращающиеся газетные публикации о «старце» Григории, а также обсуждение в кулуарах Думы изучения М. В. Родзянко по поручению императора дела Тобольской духовной консистории о принадлежности Распутина к секте хлыстов [2, с. 92]. Сначала депутаты разных фракций критиковали обер-прокурора В. К. Саблера, обвиняя его в противодействии созыву церковного собора, самоуправстве, а также покровительстве Распутину [4, стб. 64–75]. Однако вскоре предметом дискуссии оказался Распутин. П. Н. Милюков говорил об огромном влиянии Распутина в высших эшелонах власти [4, стб. 90]. Защитить Синод от необоснованных обвинений попытались депутаты-священнослужители, которые, однако, также дали Распутину негативную характеристику [4, стб. 175, 183, 575]. Кульминационным моментом в обсуждении распутинской темы стала речь А. И. Гучкова 9 марта. Он заявил, что Церковь и государство находятся в опасности, потому что представитель темных сил Распутин оказывает влияние на принятие ключевых решений в стране [4, стб. 583–585].

В высшем обществе столицы было известно, что «старец» Григорий являлся другом царской семьи, поэтому критика со стороны депутатов касалась как самого Распутина, так и императора. Депутаты использовали против власти не факты и логические аргументы, а сплетни, слухи и клевету, которые опровергнуть было невозможно. Никто в Думе публично не выступил в защиту «старца», не стал отрицать, что эта фигура наносит репутационный ущерб власти.

Скандальные заявления депутатов компрометировали обер-прокурора В.К. Саблера, которому так и не удалось избавиться от репутации пособника «старца» Григория.

Окончание полномочий Думы в июне 1912 г. стало фактором обострения политической борьбы. Депутаты использовали скандальное обсуждение влияния Распутина на церковное управление для укрепления своих позиций накануне выборов [1, с. 160]. Все речи депутатов публиковались в прессе, поэтому они воздействовали на формирование общественного мнения.

Таким образом, в марте 1912 г. депутаты Государственной думы стали творцами одного из важных аспектов образа Распутина, который заключался в том, что Распутин управляет Церковью с помощью лояльного обер-прокурора.

### Источники и литература

- 1) 1. Гайда Ф. А. Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910–1917). М.: Университет Дмитрия Пожарского, Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.
- 2) 2. Глинка Я. В. Одиннадцать лет в Государственной думе. 1906–1917: Дневник и воспоминания. М.: Новое литературное обозрение, 2001.
- 3) 3. Государственная дума. Созыв III. Сессия V. СО. Ч. II. СПб.: Государственная типография, 1912.
- 4) 4. Государственная дума. Созыв III. Сессия V. СО. Ч. III. СПб.: Государственная типография, 1912.
- 5) 5. Дейли Дж. Пресса и государство в России (1906–1917 гг.) // Вопросы истории. 2001. № 10.
- 6) 6. Меньшиков М. О. Распутица в Церкви // Григорий Распутин: pro et contra, антология / Сост., вступ. статья, краткие биограф. справки упоминаемых в антологии лиц С. Л. Фирсова. СПб.: РХГА, 2020.