К вопросу о критике конституционализма А. И. Кошелевым

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Лагузова Мария Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: laguzova@bk.ru

Изучая работы выдающегося представителя славянофильского течения Александра Ивановича Кошелева (1806–1883), можно заметить, что славянофил не только не желал конституционного устройства в России, но и весьма нелестно оценивал его присутствие на Западе. Мыслитель задавался вопросом, в каких странах действительно существовала конституция, и была ли там настоящая свобода.

По мнению А. И. Кошелева, самостоятельно свобода существовала только в Англии — стране, которая имела не писаную, а составленную на протяжении веков в соответствии с текущими условиями и потребностями конституцию, заключенную в томах собрания биллей Английского парламента. Углубляясь в историю государства и рассуждая о причинах «твердости» английских учреждений, он отмечал, что эти причины лежат не в плоскости их фактического «превосходства» над другими, а в постепенности развития [1, с. 201].

Совсем по-другому обстояли дела в других европейских странах. Казалось бы, для успешности конституционализма там были созданы все условия: составлены «самые либеральные конституции»; организованы по две палаты; все граждане получили избирательные права; установлена политика гласности в отношении совещаний, суда и печати; министры объявлены «ответственными перед палатами» и др. [3, с. 377]. При этом, констатировал А. И. Кошелев, свободы и благосостояния было мало.

Закрепленная юридически, то применяемая, то отменяемая в связи с обнаруженными недостатками, конституция присутствовала во Франции, Германии, Бельгии, Испании, Италии и других государствах. К чему это привело? Франция, пройдя через «конституционный маскарад» «ограниченно-королевских, республиканских и имперских конституций», говорил А. И. Кошелев, в итоге пришла к «общественной безнравственности», перестала верить во всякое государственное уложение и даже с восторгом принимала произвол Наполеона, заменившего собой закон [2, с. 188].

Не лучшим образом, продолжал славянофил, обстояли дела и в других странах: в Германии, имевшей «в каждом уголке свою конституцию», на деле «еще так мало понимали конституционализм»; Италия переживала череду революций; Испания и вовсе не отдавала себе отчет, «какой образ правления она имеет»; Бельгия же своим спокойствием была обязана не конституции, а «мудрости» короля, своему нейтралитету благодаря «незначительности в семье европейских держав» и территориальной близости с Францией, в любой момент готовой «вступить в Бельгийские пределы» для восстановления порядка [2, с. 188].

Одной из проблем Европы славянофил считал то «древнее римское устройство, которое было внесено во Францию, Испанию и Германию «мечом победителя», а принимая «чужие учреждения» и чужой уклад, государство неизбежно обрекало себя на долгое «борение» и колебания [1, с. 201].

Говоря о критике А. И. Кошелевым западных образцов общественного устройства, его нельзя упрекнуть в стремлении к политической или культурной изоляции России. Напротив, славянофил многократно и с большим интересом посещал зарубежные страны, изучая иностранный опыт по различным направлениям, который мог быть полезен его

стране. Мыслитель не возражал против знакомства с иностранной практикой, он лишь призывал соблюдать баланс и руководствоваться здравым смыслом.

Правильным, считал он, было не перенимать, а изучать «плоды» западной образованности, отделяя «все доброе от худого», вдумчиво и осторожно «пользоваться первым и устраняться от последнего» [4, с. 48]. И главное при этом — не увлекаться принятием чужих «манер, платьев, внешнего образа жизни», а развивать свое «коренное живительное начало», ведь «дерево просвещения растет не ветвями, а корнями» [4, с. 47–48].

Источники и литература

- 1) Колюпанов Н. П. Биография Александра Ивановича Кошелева Т. 2. Возврат к общественной и литературной деятельности (1832–1856 г.). Издание О. Ф. Кошелевой М. Типо-литография И. Н. Кушнерева и К, 1892.
- 2) Кошелев А. И. Конституция, самодержавие и Земская Дума // Кошелев А. И. Избранные труды / А. И. Кошелев; [сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов]. М.: РОССПЭН, 2010. С. 188–212.
- 3) Кошелев А. И. Общая земская дума в России // Кошелев А. И. Избранные труды / А. И. Кошелев; [сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов]. М.: РОССПЭН, 2010. С. 375–423.
- 4) Кошелев А. И. Поездка русского земледельца в Англию и на Всемирную выставку // Кошелев А. И. Избранные труды / А. И. Кошелев; [сост., авторы вступ. ст. и коммент. П. В. Акульшин, В. А. Горнов]. М.: РОССПЭН, 2010. С. 39–48.