

Трансгрессия субъектных ролей: дискурсивная позиция Трампа

Научный руководитель – Рябов Дмитрий

Яковлева Таисия Андреевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: tayakovleva_2@edu.hse.ru

Трансгрессия субъектных ролей: дискурсивная позиция Трампа

В современной политической коммуникации мы сталкиваемся с феноменами нарушения традиционных субъектных ролей. Одним из наиболее ярких примеров является риторика Дональда Трампа, который в своём публичном дискурсе нарушает ожидания, предписанные политическому лидеру. Для анализа данного явления применим актантную модель Греймаса, концепцию субъектной роли у Марттилы и понятие трансгрессии у Роже Кайуа.

Одной из ключевых проблем политической теории является вопрос о власти и субъективации: каким образом формируются роли в политическом дискурсе? Как субъект принимает или отвергает предписанные ему роли? Почему некоторые лидеры используют риторику нарушения установленных границ? Доминирующие подходы не всегда дают однозначные ответы на эти вопросы.

Я предлагаю в своём докладе использовать актантный анализ и концепцию трансгрессии, чтобы показать, каким образом Дональд Трамп нарушает предписанные субъектные позиции и перестраивает структуру политического дискурса через игру с ролями.

1. Дискурсивное разрушение традиционной субъектной позиции

В рамках актантного анализа Греймас (1966) выделяет, что субъект в дискурсе выполняет заданную функцию, соотносимую с системой ролей (Греймас, 1983). Однако Трамп нарушает эту предписанность, создавая гибридную субъектность: он одновременно позиционирует себя как аутсайдера (нарушая нормы политического истеблишмента) и как трибун народа (беря на себя роль защитника «простых американцев»).

2. Роль и исполнение: предложенная и воплощённая субъектность

Как отмечает Марттила (2018), субъектная позиция в дискурсе создаётся через механизмы предписывания и исполнения. Трамп одновременно принимает и отвергает предложенную субъектность: он участвует в политической игре, но нарушает её правила, декларируя себя как человека «вне системы». Это соответствует концепции Лаклау (2005), где субъект позиционирует себя через разрыв с предшествующим порядком.

3. Трансгрессия и сакрализация лидера Роже Кайуа в "Насилии и священном" (1950) описывает трансгрессию как механизм нарушения установленных границ, ведущий к сакрализации или исключению субъекта. Трамп использует этот механизм двояко: он нарушает нормы политического языка (грубость, популистские лозунги, конфронтационная риторика), но именно за счёт этого приобретает харизму и поддержку (Caillois, 1950). Политическая элита, напротив, рассматривает его как «оскверняющего» институт президентства, что создаёт парадокс: Трамп становится одновременно гонителем и жертвой системы.

4. Карпмановский треугольник в политическом дискурсе Политическая игра Трампа также укладывается в схему драматического треугольника Карпмана (1968):

- **Жертва:** Трамп представляет себя как жертву атак СМИ и истеблишмента.

- **Гонитель:** Он сам атакует политических оппонентов, СМИ и элиты.
- **Спаситель:** В глазах сторонников он спасает «обычных американцев» от «болота» Вашингтона.

Таким образом, Трамп не просто нарушает субъектные роли – он стратегически использует их перетасовку для политической мобилизации.

Заключение

Анализируя риторику Дональда Трампа через призму актантного анализа Греймаса, субъектных позиций у Мартилы и концепции трансгрессии у Кайуа, мы видим, что его политическая стратегия строится на сознательном разрушении традиционных ролей. Это позволяет ему создавать новый тип лидерства, основанный на игре с дискурсивными позициями и миметическом насилии, которое превращает его в одновременно жертву и гонителя.

Список литературы

- Greimas, A. J. (1966). "Structural Semantics: An Attempt at a Method."
- Greimas, A. J. (1983). "On Meaning: Selected Writings in Semiotic Theory."
- Caillois, R. (1950). "L'Homme et le sacré."
- Marttila, T. (2018). "Post-Foundational Discourse Analysis."
- Laclau, E. (2005). "On Populist Reason."
- Karpman, S. (1968). "Fairy tales and script drama analysis."