Судебная система в воззрениях Мюррея Ротбарда

Научный руководитель – Старкин Сергей Валерьевич

Викторов Владислав Вадимович

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: viktorovvlad@gmail.com

Либертарианство является политико-правовым учением, базирующемся на идее прав индивида и его собственности. Внутри либертарианского движения доминирует позиция, что государство как институт является угрозой для прав индивидов, потому что способно диктовать людям свою волю и использовать насильственные инструменты для принудительного сбора налогов. Современных либертарианцев делят на сторонников минимального государства и анархо-капиталистов, выступающих за ликвидацию государственной системы. Основателем анархо-капиталистического течения является философ и экономист Мюррей Ротбард (1926-1995), который в книге «К новой свободе. Либертарианский манифест» (1973) обосновал свою идею, согласно которой от государства следует отказаться, а его функции передать частным компаниям. Правосудие, по мнению мыслителя, осуществимо в рамках рыночной экономики, нерегулируемой государством. В данной работе мы планируем проанализировать судебную концепцию М. Ротбарда и взгляды других либертарианцев на частные суды.

Правосудие в либертарианском обществе М. Ротбард определял, как судебную систему, «где, в соответствии с общепринятыми процедурами, должны применяться методы установления того, кто совершил преступление или нарушил договор» [3. с. 250]. Монополия государства в судебной системе несет в себе риск ситуации, в которой, например, городской суд будет подвержен коррупции, а горожане окажутся не защищены правом. В либертарианском обществе в условиях рыночной экономики должно появиться большое количество частных компаний, предоставляющих свои судебные услуги. Свободу выбора суда М. Ротбард считал большим преимуществом либертарианской системы правосудия.

Финансироваться такие частные суды, по мнению М. Ротбарда, будут при помощи следующих вариантов: а) появятся судебные страховки, которые клиенты регулярно будут оплачивать; б) за предоставленные судом услуги будет платить человек, признанный проигравшим; в) частные судьи будут наниматься частными охранными предприятиями. Стоит отметить, что в либертарианском обществе государственная полиция так же должна быть заменена частными компаниями [3. с. 251].

М. Ротбард описывал гипотетический пример работы либертарианского частного суда. Истец должен обратиться в свою судебную структуру с выдвижением обвинения. Так как ответчик еще не признан виновным, его никто не имеет права заключать под стражу или доставлять против воли суд. Однако, он должен быть оповещен о судебном процессе против него. Ответчик свободен принимать решение о своем присутствии на суде. Однако, в его интересах будет себя защищать в суде. Если по итогу процесса ответчик признан виновным, у него будет выбор понести наказание или обратиться уже в свою судебную структуру. Дело будет закрыто после того, как два частных суда примут одно и то же решение. В случае, если вердикты судов не будут совпадать, окончательное решение по делу принимает третейский судья, которого выберут, опираясь на его опыт и репутацию [3. с. 253-255].

В обществе без государства должен существовать некий свод законов, который «должен зафиксировать либертарианский принцип запрета посягательств на личность и собственность, формулировать определения прав собственности, установить нормы доказательного права... В рамках такого свода законов отдельные суды будут конкурировать между собой в установлении самых эффективных процедур» [3. с. 256]. Необходимый для такого общества свод законов должен при своем формировании опираться на либертарианский принцип о «ненападении» и традицию обычного права.

М. Ротбард считал, что в рыночных условиях шанс коррумпированности судей будет меньше, чем при государстве, поскольку на рынке корпорации зарабатывают не на богатом клиенте, а на массовом потребителе, а значит важна репутация [3. с. 264-265].

Минархист Роберт Нозик критиковал данную концепцию. Он считал, что конкуренция между частными охраняемыми предприятиями и судами естественным способом приведет к доминированию одной компании, которая установит монополию на насилие и приобретет государственные черты [2. с.145-146].

Концепцию частных судов поддерживает философ Ганс-Герман Хоппе. Он пишет, что клиенты смогут выбирать суды, которые будут базироваться на различных правовых системах, например, религиозных. Однако, для разрешения судебных вопросов между различными группами должна существовать система арбитража [5].

Труд «К новой свободе. Либертарианский манифест» оказал большое влияние на развитие либертарианской мысли. Экономист В. Новиков пишет, что благодаря Ротбарду «анархизм перестал быть *enfant terrible* у политических философов» [1]. Г-Г. Хоппе считает, что М. Ротбард «боролся против этатизма, определяющего экономический и политический порядок XX века» [4].

На наш взгляд, негосударственные суды действительно могут быть полезными в узконаправленных сферах, например, в коммерции. Арбитражные суды в США зачастую оказываются быстрее и эффективнее государственных [6][7]. Однако, в качестве основного регулятора судебной системы должно оставаться государство, к которому смогут обратиться граждане, не имеющие достаточного заработка для участия в судебных разбирательствах. Также, государство сможет обеспечить заключение под стражу явного нарушителя закона, вина которого еще не была декларирована судом. Таким образом, частные суды могут служить дополнением к государственной судебной системе.

Источники и литература

- 1) Новиков В. Что нам может дать Ротбард? // Экономическая политика. – 2009. – № 6. – С. 174-182.
- 2) Нозик Роберт. Анархия, государство и утопия / Роберт Нозик; пер. с англ. Б. Пинскера под ред. Ю. Кузнецова и А. Куряева. - М.: ИРИСЭН, 2008, 424 с.
- 3) Ротбард Мюррей. К новой свободе: Либертарианский манифест / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2009. — 398 с. — (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»).
- 4) Hoppe, Hans-Hermann. «Murray N. Rothbard, R.I.P.» The Free Market 13, no. 3 (March 1995). // Mises Institute URL: <https://mises.org/free-market/murray-rothbard-rip> (дата обращения: 01.03.2025).
- 5) Hoppe, Hans-Hermann. «The Idea of a Private Law Society» // Mises Institute URL: <http://mises.org/mises-daily/idea-private-law-society> (дата обращения: 07.03.2025).
- 6) Shannon P. Duffy. «Private Courts» // Mises Institute URL: <https://mises.org/mises-daily/private-courts> (дата обращения: 07.03.2025).

- 7) Stringham, Edward. «Can the private sector provide police and courts?» // Mises Institute URL: <https://mises.org/mises-wire/can-private-sector-provide-police-and-courts> (дата обращения: 07.03.2025).