

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

**Трансляция политических представлений и духовно-нравственных ценностей в системе школьного образования**

**Научный руководитель – Зазнаев Олег Иванович**

***Ситдикова София Михайловна***

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: ssitdikova532@gmail.com*

Актуальность данного исследования определяется тем, что школа как агент политической социализации в 2022 и в 2024 годах претерпела ряд значительных изменений, что создает обширное поле для изучения политической социализации в рамках данного агента. Также в нашем обществе актуализируется потребность в качественном патриотическом воспитании молодежи. Данная потребность находит свое отражение в Указе Президента 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики...» [2]

Новизна исследования состоит в рассмотрении конкретных способов передачи политических представлений и духовно-нравственных ценностей, заложенных в программе внеурочных дисциплин «Разговоры о важном» и «Семьеведение», а также в школьном учебнике истории.

В связи с этим цель исследования такова: выявить механизмы и способы влияния на формирование политических представлений и духовно-нравственных ценностей несовершеннолетних в системе школьного образования.

В работе мы использовали следующие методы: критический дискурс-анализ, контент-анализ, полуструктурированное интервью школьников и проективные рисунки школьников, не претендующие на репрезентативность в глобальном масштабе.

В рамках критического дискурс-анализа были рассмотрены программа «Разговоров о важном» [3] и видео-материалы, изучена программа «Семьеведения» [4], а также содержание учебника истории («История России: 1945 год – начало XXI века. Базовый уровень. 11 класс» [1]). Более того, был использован количественный контент-анализ в рабочих программах «Разговоров о важном», «Семьеведения» для выявления частотности повторения слов и словосочетаний, формирующих направленность общих транслируемых метасмыслов.

На основании проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что «Разговоры о важном» и уроки истории в способах транслирования имеют ряд сходств: манипулирование фактами, поляризация мышления, создание концепции «Мы-Они» в сознании реципиентов, подкрепление первичной установки и пр. Также на проведение данных дисциплин отсутствует реальный запрос «снизу», наблюдается стремление сформировать образ мышления, согласно которому государственные интересы получают верховенство над индивидуальными запросами граждан. Однако наблюдается ряд отличий, например, различная речевая и письменная стилистика, отсутствие или наличие последовательно проводимой одной идеологической линии, наличие или отсутствие прямого обращения и эмоциональной экспрессии. Были обозначены причины, затрудняющие качественную передачу представлений и ценностей в рамках "Разговоров о важном": вертикальный способ трансляции при низком уровне доверия к учителю, выборочное восприятие как когнитивное искажение у реципиентов, рекомендательный характер проведения дисциплины и пр.

«Семьеведение» же отражает альтернативный относительно способов трансляции в «Разговорах о важном» подход в передаче ценностей, оценивается нами как более «клиентоориентированный» и допускающий альтернативу в выборе индивидуальной позиции реципиентом. В отличие от предыдущих кейсов присутствует реальный запрос на проведение данной внеурочной дисциплины, что повышает вероятность на достижение поставленного результата в сравнении с «Разговорами о важном» и уроками истории.

С целью понимания уже сложившегося образа власти нами была предпринята попытка проведения небольшого исследования, основанная на проективных рисунках школьников. Наша рабочая гипотеза состояла в следующем: между повышением уровня протестного потенциала, политическим абсентеизмом школьника и его возрастом существует положительная корреляция. Для исследования были взяты респонденты 5, 6, 7, 10, 11 классов одного образовательного учреждения. Им было предложено нарисовать рисунок на тему «Как я воспринимаю политическую власть в стране?»

По результатам данного исследования, мы можем говорить о том, что, во-первых, на всех уровнях наблюдается восприятие сильной иерархичной патриархальной власти, которая зачастую персонифицируется с действующим политическим лидером. Во-вторых, на всех уровнях превалирует восприятие гражданского общества как слабого и неспособного на влияние института, что, на наш взгляд, к старшей школе увеличивает уровень политического абсентеизма и порождает социальную усталость. В-третьих, в параллелях 6-7 классов наблюдается мировоззренческий перелом (от провластной геополитической позиции переход к оппозиционной направленности и проблемам внутренней политики). Наличие мировоззренческого перелома у подростков 12-13 лет обусловило выбор возрастной категории для полуструктурированного интервью с целью более подробно изучить эмоциональные реакции подростков на текущие изменения.

В рамках целенаправленной выборки были опрошены 18 школьников 12 - 14 лет преимущественно из города (4 респондента из районов). Критериями изучения при составлении интервью выступили: восприятие транслируемых политических установок под призмой Я-личности, субъективные оценки, сходства в наборе речевых характеристик при анализе ответов респондентов, ценностные ориентации. Согласно результатам, потенциальный объект воздействия характеризуется ориентацией на постматериалистические ценности при отсутствии чувства экзистенциальной безопасности, также отсутствует общая заинтересованность сферой политического, нет четко сформулированных политических ценностных ориентаций. В среде респондентов превалирует отрицание, отсутствие интереса к «Разговорам. . .», однако происходит частичное принятие транслируемых ценностей (тех тем, которые относятся к категории «неполитических»). Получение знаний по истории разделяется респондентами: изучение самой истории вызывает интерес, использование учебника не вызывает симпатий у школьников. Однако подростки демонстрируют большую заинтересованность в изучении «Семьеведения» в сравнении с «Разговорами. . .» и уроками истории. Сам образ Родины, как в речи, так и в рисунках, предстает в микросоциальном масштабе, что затрудняет возможность качественной политической мобилизации.

### Источники и литература

- 1) Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России: 1945 год – начало XXI века. Базовый уровень. 11 класс. М., 2023.
- 2) Разговорыоважном.рф: <https://разговорыоважном.рф/>
- 3) Edsoo.ru.: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/08/2\\_5300844784137559930.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/08/2_5300844784137559930.pdf)
- 4) Kremlin.ru: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>