

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Исследование национально-государственной идентичности жителей Республики Крым и г. Севастополя в контексте реинтеграции

Научный руководитель – Нечаев Владимир Дмитриевич

Матюнков Егор Станиславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: matyunkov98@mail.ru

Данное исследование проведено в рамках подготовки диссертации на тему "Роль современной системы образования в формировании российской идентичности у граждан Республики Крым и города Севастополь", и посвящено предварительному анализу эмпирических данных в историческом контексте. В рамках исследования был произведён анализ тридцати источников, посвящённых формированию национально-государственной идентичности жителей Крымского полуострова, социологического исследования, проведённого в 2023 г., в котором принял участие 2081 человек, а также дополнительных срезовых исследований 2024-2025 гг.

Понятие реинтеграции в широком смысле позволяет легко себя объяснить посредством морфемного анализа данного слова латинского происхождения. Так, изначальное *integratio* переводится как «обновление», либо как «вовлечение с целью создания единого», в то время как приставка *re-*, как правило, обозначает повторение действие или же его возвратный характер. Реинтеграция таким образом может быть определена как возвращение чего-либо в состав более крупного объекта ради достижения им своей завершенности. В рамках политической науки термин «реинтеграция» может применён при исследовании объектов, способных осуществлять повторное вовлечение в себя ранее отторгнутых частей, в число которых входят институциональные политические акторы: партии, группы влияния, государственные образования и территории. Исследование последних является наиболее актуальным в силу геополитических событий последних лет и своей малоизученности.

Одной из особенностей реинтеграции является активация ранее структурированных элементов общественно-политического дискурса. В число таких элементов входит не только связанные с государствообразующим дискурсом символы, образы и установки, но части бытового, повседневного дискурса. Данный процесс упрощает интеграцию ранее отторгнутого территориального образования, в ходе чего установление нового господствующего дискурса воспринимается не в конфликтном ключе, а в качестве возвращения ранее привычного, «своего» общественно-политического пространства [1, 2, 3]. На протяжении более чем двадцати лет на территории Крыма происходила трансформация условий формирования национально-государственной идентичности, определяемая такими переменными как экономика, политика, культура, социально-политический дискурс (официальный и неофициальный) и рядом иных. Многофакторный переход из советской реальности в постсоветскую и существование Крыма в статусе автономной республики независимой Украины отразились не только на формальных, институциональных характеристиках политического поля, но повлияли на характерное формирование самоидентификационных установок у разных поколений. Вместе с этим, включение Крыма в состав Российской Федерации в 2014 г. и следующий за ним процесс реинтеграции соответствовали характерной для Крыма многосторонней связи с Россией и идентификационными установками, заложенными ещё в советское время.

Полученные результаты показывают разное проявление эффекта реинтеграции в зависимости от возрастной группы. Так, например, среди представителей более старших страт российская национально-государственная идентичность являла в себе весьма выраженный политический советский компонент и целостный аксиологический фон, в то время как идентичность в более молодых группах содержала в себе больший абсентеизм и идеологическую неопределённость наряду с реинтегративной эгоцентрической адаптивностью. Несмотря на выявленные состояния, исследование оставляет дальнейший потенциал для толкования и корректирующего анализа.

Источники и литература

- 1) Матюнков Е.С. К вопросу о реинтеграции как новом политологическом термине // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 5. С. 41–51.
- 2) Rosamond B. Theories of European Integration. London; New York: Macmillan: St. Martin's Press, 2000.
- 3) Hooghe L., Lenz T., Marks G. A Theory of International Organization. Oxford: Oxford University Press, 2019.