

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Основные тенденции исследований китайских ученых по проблемам государственной идентичности России с 2014 г.

Научный руководитель – Евгеньевна Татьяна Васильевна

Чэнь Ци

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: echenq77@gmail.com

С 2014 года, после Крымского кризиса, на фоне усиления политического и экономического сотрудничества Китая и России, китайские исследователи обратились к комплексному анализу российской государственной идентичности через призму международных отношений, истории, культурологии и социологии. Основное внимание уделяется самоидентификации России как великой державы, её влиянию на глобальную стратегию, а также институциональным и политическим механизмам реконструкции государственной идентичности. Ключевые направления исследований включают: реконфигурацию идентичности России в условиях западных санкций и международной изоляции; влияние «поворота на Восток», особенно сотрудничества с Китаем, на восприятие российской идентичности; внутреннюю идентитарную политику, миграционные стратегии, национализм и конструирование исторической памяти. В методологическом плане преобладают сравнительные и междисциплинарные подходы.

Первая ключевая тенденция связана с изучением российской государственной идентичности через призму многонационального государства. В статье Цзо Фэнжуна [1] анализируется политика консолидации государственной идентичности через законодательство, языковую политику и развитие этнокультур. Автор использует методы анализа правовых текстов, правительственных документов и речей политических лидеров, демонстрируя достижения России в укреплении гражданской идентичности. Хэ Цзюньфан в работе «К вопросу о русской нации и российской идентичности: анализ и размышления на основе опросов российских ученых» [2], опираясь на социологические данные, приходит к выводу: с момента обретения независимости уровень гражданской идентичности в РФ значительно вырос, однако статус русской нации как государствообразующей до сих пор не получил всеобщего признания, а формирование общегражданской идентичности требует длительного времени. Чжан Цзяньхуа в статье «"Национальная идентичность" или "гражданская идентичность": уроки СССР и опыт современной России» [3] проводит концептуальное разграничение между этнической и гражданской идентичностью, анализируя российские академические дискуссии и государственную политику.

Вторая тенденция связана с изучением процессов конструирования и трансформации российской государственной идентичности. Лю Ин выявляет сходства между историческими традициями, путями развития и вызовами в формировании государственной идентичности в России и Китае. [4] Автор предлагает рекомендации для китайского контекста: учитывать особенности трансформационных обществ России и Китая; укреплять гражданское общество; формировать единство на основе общего историко-культурного наследия при уважении этнокультурного многообразия; исследовать корни государственной идентичности через исторические нарративы. Кон Цяюй применяет метод качественного анализа для кодирования текстовых выступлений российских президентов. [5] Автор

приходит к выводу о позитивной динамике российской идентичности: современный общественный дискурс сочетает признание демократических ценностей и идентичности России как демократического государства с отказом от нигилистического отрицания собственного историко-культурного наследия. Ли Сюй в исследовании «Теория, эффективность и рефлексия конструирования российской государственной идентичности» [6] анализирует эволюцию теоретических подходов к государственной идентичности в российской науке, подчеркивая ключевую роль культурно-ценностных ориентиров в её реконфигурации.

Третья ключевая тенденция фокусируется на роли исторической памяти в формировании государственной идентичности. Чжан Хаоци и Лю Цзиньхуа исследуют стратегии России по использованию военной истории и исторической памяти для консолидации идентичности. В работах Чжан Хаоци доказывается, что победа в Великой Отечественной войне стала ключевым элементом национально-идентификационного дискурса. [7] Лю Цзиньхуа анализирует образовательные стратегии России: через общие символы (героизм, патриотизм) в учебных материалах формируется коллективная память и общая идентичность у молодого поколения. [8]

Источники и литература

- 1) Цзо Фэнжун. Основные меры по укреплению национальной идентичности многонациональной России // Современный мир и социализм. 2015. №3.
- 2) Хэ Цзюньфан. К вопросу о русской нации и российской идентичности: анализ и размышления на основе опросов российских ученых // Мировые этносы. 2016. №5.
- 3) Чжан Цзяньхуа. "Этническая идентичность" или "гражданская идентичность": уроки СССР и опыт современной России // Зарубежные общественные науки. 2018. №5.
- 4) Лю Ин. Строительство российской национальной идентичности и его уроки для Китая // Вестник Пекинского университета. Том 53, №3.
- 5) Кон Цяоюй. Формирование российской национальной идентичности и тенденции её развития // Россия, Восточная Европа и Центральная Азия. 2019. №4.
- 6) Ли Сюй. Теория, эффективность и рефлексия конструирования российской государственной идентичности // Россиеведение. 2023. №3.
- 7) Чжан Хаоци. Великая Отечественная война и историческая память // Зарубежные теоретические тенденции. 2015. №6.
- 8) Лю Цзиньхуа. Ревизия исторических учебников в России: конструирование советской памяти и стратегии гражданско-патриотического образования // Сравнительные исследования в образовании. 2019. №3.