

Власть Владимира Ольгердовича в Киеве

Научный руководитель – Филлюшкин Александр Ильич

Петухов Константин Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kostapet62@gmail.com

Данный доклад посвящен времени правления в Киеве Владимира Ольгердовича . Из историографии [1,3,4,5,6,10] мы можем сделать главный вывод о том , что Киевское княжество времен Владимира Ольгердовича обладало очень широкой автономией (каждый градирует ее по-разному , но главное , что все сходятся в том , что она существовала) .

В первую очередь на факт автономии Киевской земли может указывать титул который использует Владимир Ольгердович в присяжной грамоте Владиславу(Ягайло) и Ядвиге в 1388 году , здесь он использует титул «Vlodimirus Dei gratia dux Kyovinsis»[7]. На этот факт указывает и М.С.Грушевский[1]. Безусловно можно понять , что такая титулатура не случайна выбрана Владимиром Ольгердовичем , она служит подкреплением его статуса и авторитета(однако важно отметить и тот факт , что не один он из удельных князей использовал данный титул) . Стоит также рассмотреть и сам текст данной присяжной грамоты , как это сделал П.Г. Клепатский , он показывает , что сама грамота состоит из 2 важных обязательств : клятва верности и клятва помощи , также П.Г. Клепатский замечает , что за все время удельного периода известно три документа (с подписью киевских князей) и три операции с их участием [3]. Этот факт безусловно говорит нам о том , что Владимир Ольгердович(как и его потомки) обладал достаточно сильной властью в Киеве и мог не участвовать в походах литовских князей , а заниматься внутренними проблемами внутри княжества . На факт автономии указывает и чеканка монет в Киеве .

Стоит однако попробовать объяснить данное положение Киева . Данный факт и не является удивительным , ведь если проанализировать ситуацию , то можно понять , что это абсолютно закономерный процесс . Из Густынской летописи мы понимаем , что в 1362 году Ольгерд посадил своего сына Владимира в Киев [2]. Хотя и существуют споры относительно того , когда литовская династия оказалась на княжении в Киеве , следует согласить с тем , что Владимир первый достоверный князь из династии Гедиминовичей[6] . Данный сведения говорят нам о том , что Киев не так и долго находился под властью литовской династии , что делает абсолютно нормальным существования там автономии , такое положение было характерно и для других регионов.

Также исходя из этих рассуждений стоит сделать еще одно предположение о том , что само правление Владимира Ольгердовича в Киеве - это процесс , который можно охарактеризовать , как постепенное включение Киева в общелитовскую систему . Ведь если мы внимательно посмотрим на некоторые аспекты , то мы можем убедиться в данном факте . Например Владимир Ольгердовичи , будучи киевским князем и после лишения одного , участвует в подписании важных для Литвы документов . Он участвует в заключение договора с Орденом в 1367 году, также он присутствует на создании Ягайло Виленского епископства в 1387 году[11] , а также в заключении Саллинского перемирия в 1398 году[7]. То есть сам князь участвует в литовских делах , при чем важно отметить , что в видимо сам Владимир был довольно важной фигурой , ведь в договоре с Орденом он фигурирует первый из подписантов , а в привилее Ягайло вторым и то после Скиргайло , который выполнял роль наместника в ВКЛ. Из этого можно сделать вполне закономерный вывод о

том, что сама фигура Владимира Ольгердовича являлась “соединяющей” Киев и Литву. Ведь тот факт, что князь является представителем сыном Ольгерда, то есть родственником всей правящей элите, позволяет сделать вывод о том, что само правление Владимира Ольгердовича являлось неким соглашением, которое устраивало, что местные элиты, что центр. Местные элиты он устраивал тем, что проводил суверенную внутреннюю политику, а центр он устраивал своей принадлежностью к правящей династии. То же самое можно сказать и про восприятие князей, что Олельковичей, что Гольшанских (хоть и следует различать положение оных, ведь при Гольшанских не было чеканки монет), для центра - она посаженные люди, для местного общества - киевские князья[5].

Подтверждение данному выводу можно найти в следующих событиях, которые произошли во время борьбы за власть между в ВКЛ между Витовтом и Ягайло. Так во время этой борьбы Владимир Ольгердович, занял сторону Ягайло и боролся против Витовта, однако проиграв лишился своего удела[4]. Однако данная акция не похожа на центробежные тенденции, которые проявляли другие территории ВКЛ [9]. Тут Владимир Ольгердович действует в интересах Ягайло, а вот Витовт стремясь усилить свои позиции в ВКЛ и ослабить позиции Ягайло, убирает “людей Ягайло” и ставит своих, ведь как заметил С.В. Полехов для Витовта в его назначениях остается личная лояльность, что Владимир Ольгердович не мог гарантировать находясь на таком важном посту[4]. Из данного рассуждения мы видим, как за время правления Владимира Ольгердовича Киев через своего князя постепенно оказывается в общелитовской политике, а само общество не проявляет центробежных тенденций.

Источники и литература

- 1) Грушевский М.С. Очерк по истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV столетия. - К., 1891.
- 2) Густынская летопись // ПСРЛ. - СПб., 2003 - Т.40.
- 3) Клепатский П. Г. Очерки по истории Киевской земли. Литовский период. Одесса, 1912.
- 4) Полехов С. В. Наследники Витовта. Династическая война в Великом княжестве Литовском в 30-е годы XV века. М., 2015.
- 5) Полехов С. В. Новые документи о Киевской земле XV века // Сфрагістичний щорічник. Вип. II. Київ, 2012.
- 6) Русина О. В. Контрверзи історії київської княжої традиції XIII–XVI ст. // Русина О. В. Студії з історії Києва та Київської землі. Київ, 2005 .С. 73–99.
- 7) Akta unji Polski z Litwą. 1385–1791 / Wyd. St. Kutrzeba i Wł. Semkowicz. Kraków, 1932.
- 8) Die Staatsverträge des Deutschen Ordens in Preussen im 15. Jahrhundert. Bd. 1 (1398–1437). 2. Aufl. / Hrsg. von E. Weise. Marburg, 1970.
- 9) Jablonowski H. Westrussland zwischen Wilna und Moskau. Die politische Stellung und die politischen Tendenzen der russischen Bevölkerung des Grossfürstentums Litauen im 15. Jh. Leiden, 1955.
- 10) Jankauskas V. Kijevo žemės statusas Lietuvos Didžiojoje Kunigaikštystėje. XIV–XV amžiai // Darbai ir dienos. — Tom XLIV. — Kaunas, 2005
- 11) Kodeks dyplomatyczny katedry i diecezji wileńskiej / Wyd. J. Fijałek i W. Semkowicz. T. 1. Kraków, 1932–1948