

**Сравнительный анализ проектов отмены крепостного права П.А. Зубова,
А.А. Аракчеева, Е.Ф. Канкрин и П.Д. Киселева**

Научный руководитель – Чернов Сергей Леонидович

Семизоров Тимофей Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия

E-mail: semizorov02112004@gmail.com

Представленный доклад под новым углом осмысливает подход правительственных кругов в первой четверти XIX в. к решению крестьянского вопроса, анализируя и сравнивая механизмы освобождения крестьян в проектах крупных государственных деятелей. Крепостное право к концу XVIII века достигло апогея эксплуатации крестьян. Помещики за несколько веков получили почти полную власть над крестьянами, усилив тем самым своё влияние, что абсолютно не устраивало императоров. Опору увеличения самодержавной власти императоры видели в создании нескольких сословий, в том числе и крестьянского. Из-за крепостного права последнего фактически не существовало, и для его создания требовалось его отменить. Власть на протяжении первой половины XIX в., по мнению С.Л. Чернова, пыталась решить три вопроса. Во-первых, необходимо было добиться согласия помещиков на проведение реформы, во-вторых, заняться поиском технологии отмены крепостного права, и, в-третьих, найти замену существующей системе [8]. Ключевыми для авторов проектов были второй и третий вопросы. Причина трудности их решения в том, что крепостное право было на тот момент по сути единственным рабочим механизмом для изъятия и так небольшого совокупного прибавочного продукта у земледельцев (и, к тому же, вполне рентабельным даже в XIX веке [8]). Авторам приходилось в своих проектах балансировать между «полной отменой рабства», отпуском крестьян с землей и необходимостью сохранить хозяйство помещиков и всей страны, избежав при этом сопротивления дворян и возможных смут [2]. Основными в этом плане представляются вопросы, как именно отпускать крестьян-землепашцев – с землей, или без нее, а также при помощи какого механизма следовало бы отпускать, и на каких условиях. В кругах государственных деятелей в это время стали составляться разные проекты, и одними из самых известных проектов, хорошо иллюстрировавших различные направления мысли в этом вопросе стали проекты П.А.Зубова [3], П.Д.Киселева [5], Е.Ф.Канкрин [4] и А.А. Аракчеева [1]. Таким образом, проблема нашего доклада – сходства и различия проектов вышеупомянутых деятелей. Основной целью работы будет являться поиск общих и различных направлений в упомянутых проектах, анализ таких положений и оценка их реализуемости. Цель составления записок – представить наилучший вариант реализации освобождения крестьян с точки зрения автора императору. Проекты имеют разные причины написания.

Начать сравнение представленных проектов, по нашему мнению, нужно с одного из самых важных аспектов отмены крепостного права, а именно, ответу на вопрос – как именно освобождать крестьян – с землей, или без нее. В проектах Е.Ф. Канкрин и А.А. Аракчеева предполагалось закрепление за крепостными их участков и постепенный выкуп или зависимых вместе с их землей. О том же пишет Ружицкая [6]. Проект П.Д. Киселева в этом плане носит несколько неоднозначный характер, поскольку не во всех пунктах его плана однозначно указано, имеется ли в виду освобождение с землей, или только личное. Однако подразумевается, видимо, именно последнее (при выкупе крепостными самих себя, покупкой их капиталистами или выкуп «лишних» крестьян государством). В проекте

П.А. Зубова предлагалось освобождать крестьян только путем выкупа без земли. В целом, проекты Е.Ф. Канкрина, А.А. Аракчеева позволяли сохранить прикрепление крестьян к земле, и тем самым несколько облегчить положение крепостных. Однако с другой стороны, их реализация вероятно привела бы к постепенному банкротству и полному разрушению большого количества помещичьих хозяйств. Проекты П.А. Зубова и П.Д. Киселева с выкупом без земли, даже если не брать в расчёт прочие условия, привел бы в итоге, вероятно, либо к обнищанию части освобожденных, либо к сохранению зависимости их от бывших владельцев, но уже в качестве наемных батраков. Основным механизмом для освобождения большей части крестьянства в проектах выступал именно выкуп (только у Е.Ф. Канкрина с оговорками). Исходя из этого, важным представляется вопрос, кто должен был оплатить отмену крепостного права. В проекте П.Д. Киселева основная финансовая нагрузка возлагалась на крестьян, которые должны были либо сами себя выкупать, либо же в качестве «лишних» выкупались правительством и в дальнейшем должны были вернуть уплаченные за них деньги. В проекте П.А. Зубова крепостные также должны были выкупать себя сами за фиксированную сумму. По плану Е.Ф. Канкрина основная финансовая нагрузка тоже ложилась большей частью на крестьян, и частично на дворян. По проекту А.А. Аракчеева же, нагрузка за выкуп ложилась на государство, которое выделяло бы деньги на выкуп крестьян. Затраты государства частично компенсировались бы тем, что такие крестьяне переводились бы в разряд казенных и несли бы повинности в пользу казны. Таким образом, можно заметить, что в большинстве рассматриваемых проектов наибольшие денежные издержки несут именно крестьяне, на плечи которых должен был лечь выкуп самих себя. На самом деле финансовых возможностей для выкупа не имела ни одна из заинтересованных сторон [8]. Крестьянство жило очень бедно, большая часть дворянства погрязла в долгах и сама нуждалась в помощи, а государственный бюджет к концу 10-ых годов XIX в. и позднее был дефицитный, ведь даже предложение П.А. Зубова про выкуп одних только дворовых при обсуждении в Негласном комитете в 1801 году вызвало большие споры из-за недостатка средств [7]. Таким образом, единовременный выкуп был невозможен, и этот процесс должен был растянуться на длительные сроки, что в итоге и произошло. Подводя итог, представленные проекты отражают разные взгляды на механизмы освобождения крестьян в государственных кругах.

Источники и литература

- 1) Аракчеев А. А. Проект ликвидации крепостного права в России // Деятельность дворянства в России. Исторический сборник, издаваемый П. Бартевым. Кн. 2. М. 1872., С 146-149.
- 2) Долгих А.Н. О повороте в правительственной политике России по крестьянскому вопросу (конец XVIII-первая четверть XIX в.) // Научные ведомости БелГУ. 2008. №2 (42) вып. 6
- 3) Зубов П. А. Крестьянский проект // Советские архивы. 1984. № 1; С 36-38.
- 4) Канкрин Е. Ф. Записка об освобождении в России от крепостной зависимости, составленная в 1818 году по повелению Александра Павловича // Русский Архив. 1865. Стлб. 542-555 (1360-1373).
- 5) Киселев П. Д. Записка, представленная государю в 1816 году о постепенном уничтожении рабства в России // Заблоцкий-Десятовский А. П. Граф П. Д. Киселев и его время. Т. 4: Приложения к 1, 2 и 3 томам. - 1882. С 197-199.
- 6) Ружицкая И. В. Канкрин и крестьянский вопрос в России // Экономическая история. Ежегодник. 2002. М. 2003. С. 455-481.
- 7) Семевский В. И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX в. Т. 1-2. СПб. 1888.

- 8) Чернов С. Л. Крестьянский вопрос в России (1766–1861) // Диалог со временем. 2019. Вып. 69. С. 384-400