

Раскол РСДРП в восприятии А.Н. Потресова.

Научный руководитель – Белоусова Ольга Владимировна

Будаев Никита Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический
факультет, Москва, Россия
E-mail: nbudaev2005@bk.ru

История Российской социал-демократической рабочей партии и ее последующих вариаций является важнейшей составляющей отечественной истории XX века. Именно этой партии суждено было стать ключевым политическим институтом в общественной жизни, от изменений в которой зависел курс развития государства. Однако, в начале XX века партия находилась лишь в стадии своего формирования. Российское социал-демократическое движение, зародившееся в 1880-х годах, к концу 1890-х осознало необходимость перехода от кружкового этапа движения к партийному. У лидеров российской социал-демократии были разные представления о путях такого перехода и о принципах, на которых должна будет строиться партия. Расхождения по вопросу о программе РСДРП стали причиной ее раннего раскола на большевиков и меньшевиков [5]. Однако, такое разделение можно назвать достаточно условным, особенно говоря о течении меньшевиков. Такие лидеры меньшевизма, как Ю.О. Мартов, П.Б. Аксельрод, А.Н. Потресов имели собственное уникальное видение будущего партии, сходясь между собой в первую очередь в критике программы Ленина [1]. Из перечисленных лидеров меньшевиков точка зрения А.Н. Потресова является наиболее крайней по отношению к ленинской. Одновременно ее можно назвать одной из наименее изученных.

Личность Александра Николаевича Потресова является одной из наиболее значимых в ранней истории российского социал-демократического движения. Потресов присоединился к социал-демократии еще на кружковом ее этапе, и стал одним из инициаторов перехода к партийному строительству. Личная переписка и публицистические работы Потресова являются ценными источниками, которые отражают противоречия в социал-демократическом движении, обострившиеся при переходе от кружкового этапа к партийному [8, 9, 10, 11]. Данные источники ценны так же тем, что отражают личную оценку автора. Их подробное рассмотрение поможет нам сформировать политический и психологический портрет представителя той части русской социал-демократии, которая выступила против идеи В.И. Ленина о создании революционной партии нового типа, в которую позднее консолидировалось течение большевиков. Составление политического портрета А.Н. Потресова также позволяет нам лучше понять причины раскола партии. На основе анализа отобранных источников удалось выделить следующие группы причин раскола РСДРП: организационные разногласия, тактические разногласия, межличностные противоречия.

Суть организационных разногласий заключалась в вопросе о членстве в партии [1 с. 43]. Ленин настаивал, чтобы членом партии мог считаться только тот, кто лично состоит в одной из партийных организаций, в то время как Потресов не считал такое участие обязательным [1 с. 43]. Вопрос сводился к тому, станет ли партия кадровой, как того хотел Ленин, или массовой, за что выступали Потресов и Мартов. Принципиальность данного противоречия заключалась в том, что каждая из этих форм организации партии предполагала разную стратегию их действий. Ленинский путь предполагал превращение организации в революционную партию нового типа, которая будет представлять собой узкую группу профессиональных революционеров. Потресов охарактеризовал такую структуру

партии, как «якобинский клуб», который не будет способен завоевать популярность в массах [1 с. 44]. Потресов, в свою очередь, настаивали на превращении партии в организующий центр всего демократического движения в России.

Из последнего пункта вытекали тактические противоречия между Лениным и Потресовым. Потресов выступал за сотрудничество с либералами в борьбе с царизмом. Он считал, что вопрос о демократизации страны является точкой соприкосновения в общении с либеральной интеллигенцией [8 с. 245]. Ленин же считал, что либеральная интеллигенция выражает волю класса буржуазии, который в силу исторических обстоятельств не является последовательно революционным. Поэтому Ленин на II съезде заявил, что поднимать вопрос о соглашениях с либералами не уместно. Таким образом, различия в видении стратегии партии во многом определили разногласия Ленина и Потресова на уровне тактики.

Не меньшую роль в расколе партии сыграли и межличностные противоречия. В своих работах и переписке Потресов достаточно часто обращается к описанию психологической атмосферы в редакции «Искры» в первой половине 1900-х годов. Объектами его критики выступали Ленин и Плеханов, которые создавали атмосферу, «подавляющую социал-демократическое сознание» [10 с. 67-120]. Фиксируемые Потресовым изменения во взаимоотношениях внутри редакции во многом являлись отражением трансформации социал-демократического движения. Если на этапе 1890-х годов оно представляло из себя круг единомышленников, где не было четкого распределения обязанностей и функций, то в 1900 – 1903 годах социал-демократическое движение начало оформляться в партию, кузницей руководящих кадров для которой выступила редакция «Искры». Редакционная работа сделала движение более иерархичным, обострив борьбу за власть в организации. Отсюда возникали частые конфликты, которые изменили характер взаимоотношений внутри движения. Для Потресова раскол партии в 1903 году был протестом против этих тенденций, которые он считал пагубными для российской социал-демократии.

Таким образом, рассмотрев публицистическое наследие А.Н. Потресова мы можем сделать вывод о том, что сам переход социал-демократического движения к этапу партийного строительства во многом и предопределил его раскол. Такие деятели социал-демократического движения как Потресов не смогли полностью приспособиться к изменившейся модели отношений внутри движения, что побудило их искать такие формы партийной организации, при которой в партии сохранилось бы пространство для плюрализма мнений.

Источники и литература

- 1) Аксельрод П.Б., Мартов Ю.О., Потресов А.Н. О революции и социализме. М., 2010.
- 2) Гарви П.А., А.Н. Потресов – человек и политик, «Социалистический вестник», 1934, №14.
- 3) Дан Ф.И., Памяти А.Н. Потресова, «Соц. Вестник» №12.
- 4) Иванович С., А.Н. Потресов. Опыт культурно-психологического портрета, Париж, 1938.
- 5) Меньшевики. Документы и материалы. 1903– февраль 1917 гг. М., 1996.
- 6) Розенталь И.С., А.Н. Потресов, в кн.: Полит. История России в партиях и лицах, М.,1993.
- 7) Переписка В.И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России, т.1-3, М.,1969.
- 8) Потресов А.Н. Этюды о русской интеллигенции, СПб.,1906.
- 9) Потресов А.Н.1869-1934.Посмертный сборник произведений, Париж, 1937.

10) Потресов А.Н. Избранное. М., 2002.

11) Ю.О. Мартов и А.Н. Потресов - Письма. 1898-1913. М., 2007.