

Отказы государства в решении экономических проблем и их влияние на трансформацию сознания российского крестьянства в пореформенное время

Научный руководитель – Шульц Эдуард Эдуардович

Музыченко Олег Анатольевич

Аспирант

Государственный университет просвещения, Москва, Россия

E-mail: paulmassa@bk.ru

Вопрос о трансформации сознания крестьян в пореформенный период остается актуальным в науке по сей день. Данные аспекты рассматривались П.С. Кабытовым, О.А. Суховой, В.П. Булдаковым, В.Б. Безгиным и другими. Исследователи отмечали, что русские крестьяне были склонны к патерналистской модели социальных отношений, что выражалось в «сыновней преданности своему государю и ожидания от него покровительства и отческой заботы»[1].

Традиционно решение всех хозяйственных проблем крепостные крестьяне находили в помещике. Помещик помогал при неурожае зерном, семенами и другими продуктами. Известны случаи, когда крестьяне могли отказываться от предложенной им со стороны помещика свободы еще до 1861 г. именно в силу того, что они боялись лишиться покровительства[9].

После отмены крепостного права в жизни подавляющего большинства крестьян Европейской России появились серьезные экономические проблемы. Во-первых, вследствие уменьшения надела возникло малоземелье. При использовании архаичной трехпольной системы севооборота сокращение надела приводило к голодовкам в неурожайные годы. Во-вторых, в жизни крестьян появились выкупные платежи, которые стали новой сословной обязанностью для крестьян[13] и серьезно усложнили их экономическое положение.

Крестьяне считали, что отрезки, выкуп земли, а также повинности в период временно-обязанного статуса – это результат деятельности их бывших владельцев, а также местных чиновников, нарушивших царскую волю на дарованную им свободу от крепостничества. Крестьяне верили в справедливость государя, что находит подтверждение во множестве высказываний крестьян: «Все до одного умрем, но не покоримся [помещикам]»; «За Бога и царя умрем все до одного»[6].

В поиске защиты крестьяне просили государство о продовольственной помощи в неурожайные годы, о перераспределении земли, о снижении выкупных платежей.

Государство активно оказывало крестьянам поддержку продовольственной ссудой в неурожайные годы. М.А. Давыдов писал: «правительство не просто спасало десятки миллионов людей от последствий неурожая. Оно фактически приняло на себя ответственность за стихийные бедствия»[4]. Такая опека со стороны власти поддерживала иждивенчество в сознании крестьян[4].

Однако на прошения крестьян о земле и выкупе, как правило, поступал отказ. На это, в частности, обратил внимание П.А. Зайончковский[5]. Этот тезис подтверждают архивные источники. Из дела Земского отдела МВД 1867–1871 гг. видно, что крестьяне с. Бежицей Орловской губ. жаловались в Сенат по поводу несправедливого разверстания угодий и на отрезку земли из надела. В разрешении этой просьбы крестьянам было отказано[10].

Из дела Земского отдела МВД 1867–1870 гг. выясняется, что крестьяне д. Брюховской Ярославской губ. ходатайствовали о расширении их надела и о замене неудобной земли, на что получили отказ[11].

В 1864 г. крестьяне помещика Бояровского Гродненской губ. жаловались на чрезмерные суммы выкупных платежей за их земельный надел, что также не было удовлетворено[12].

Прошения первых пореформенных десятилетий наполнены надеждой миллионов крестьян, что государство сможет разрешить вопросы с принадлежностью земли и выкупными суммами. Для этих документов характерна эмоциональная окраска в объяснении своей сложной ситуации, а также подчеркивание священной роли государя.

В последние десятилетия XIX в., из-за большого количества отказов, жалобы стали более формальными[5].

Отказы государства в решении экономических проблем выступали одной из причин того, что крестьяне начали отказываться от патернализма и стали переходить к самостоятельным способам решения проблем с землей и финансами. Крестьяне активно вовлекались в товарно-денежные отношения в пореформенное время, что особенно видно с 1880-х годов. Б.Н. Миронов отмечал, что в условиях уменьшения надела и необходимости выплаты выкупных платежей, крестьяне не могли не заниматься отходничеством[7].

Вместе с тем изменения в сознании из-за отказов государства выражались в десакрализации высшей власти в глазах некоторых крестьян. Это нашло отражение в распространении таких преступлений, как оскорбление высшей власти в конце XIX – начале XX веков.

Основным мотивом оскорблений в адрес государя или его семьи являлось недовольство своим экономическим положением[8]. В частности, это следует из следственного дела по обвинению в оскорблении высшей власти крестьянина с. Петряшенки Новозыбковского у. Черниговской губ. П.Ф. Пирогова. Из материалов дела следует, что обвиняемый затеял ссору по поводу отобранной у него земли, где произнес бранные слова в адрес государя[2]. В деле по обвинению крестьянина д. Поповки Суражского у. Черниговской губ. А.Г. Матюшенко сообщается, что крестьянин прилюдно высказывал оскорбления в адрес императора из-за того, что был лишен земли[3].

Нельзя утверждать, что представленные тенденции были свойственны всем крестьянам в пореформенное время. Основная часть крестьян придерживалась традиций и с трепетом относилась к монарху, что подтверждает, в частности, то, что о таких преступлениях, как оскорбление власти, обычно докладывали полиции сами же крестьяне.

Таким образом, отказы государства в удовлетворении просьб крестьян о земле и снижении выкупных платежей привели к тому, что в пореформенный период в сознании крестьян произошли изменения в сторону отказа от патерналистского мышления.

Источники и литература

- 1) Безгин В.Б. Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начала XX века). М., Тамбов: МПГУ, Изд-во ТГТУ, 2004.
- 2) ГАРФ. Ф. 124. Оп. 16. Д. 609.
- 3) ГАРФ. Ф. 124. Оп. 19. Д. 850.
- 4) Давыдов М.А. Двадцать лет до Великой войны: Российская модернизация Витте-Столыпина. СПб.: АЛЕТЕЙЯ, 2016.
- 5) Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М.: Просвещение, 1968.
- 6) Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М.: Политиздат, 1991.
- 7) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000.

- 8) Музыченко О.А. Оскорбление высшей власти крестьянами и мещанами Стародубья в конце XIX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Серия: Исторические науки. 2024. №3.
- 9) Рахматуллин М.А. Крестьянское движение в великорусских губерниях в 1826–1857 гг. М.: Наука, 1990.
- 10) РГИА. Ф. 1291. Оп. 2 1867 г. Д. 385.
- 11) РГИА. Ф. 1291. Оп. 2 1867 г. Д. 384.
- 12) РГИА. Ф. 1291 Оп. 33 1864 г. Д. 35.
- 13) Российское законодательство X–XX веков: в 9-ти томах / под общей редакцией доктора юридических наук, профессора О.И. Чистякова. Т. 7. Документы крестьянской реформы. М.: Юридическая литература, 1989.