

Истоки и причины обвинений ранних христиан в ритуальных убийствах и каннибализме

Научный руководитель – Пантелеев Алексей Дмитриевич

Банюхов Артём Алексеевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: abanuhov@gmail.com

В раннехристианской литературе первых веков, в особенности в сочинениях апологетов, мы встречаем опровержение обвинений в «фиестовых трапезах» – ритуальном каннибализме. Об этом пишут как греческие авторы – Юстин Философ (Just. I Apol. 26, Dial. 10), Татиан (Tat. Orat. 25), Афинагор Афинский (Athen. Leg. 3), так и латинские – Минуций Феликс (Min. Oct. 9) и Тертуллиан (Tert. Apol. 8; Ad nat. I, 7). Обвинения в аморальном поведении и людоедстве часто выдвигались против верующих; это было связано с закрытостью христианских собраний и неосведомлённостью язычников о сути учения Христа. Но только ли христиан обвиняли в каннибализме? Или это было более распространённое явление, появившееся задолго до возникновения христианской веры?

В греко-римском мире обвинения в людоедстве часто выдвигались в адрес варваров и иноземцев. В «цивилизованном» мире, по мнению античных авторов, антропофагия не практиковалась и никогда не была частью культуры – это было табу. Тем не менее, среди варваров и представителей иноземных культур такой ритуал, по мнению греков и римлян, был распространён (Her. 4. 26; Arist. Pol. 8.3.4).

Упоминания антропофагии мы можем найти уже в поэмах Гомера (Il. 22, 346–7; Od. 9, 292–3, 9, 295). Также каннибализм был распространённым тропом, лежащим в основе нескольких мифов (Hes. Theog. 154–185; Sen. Thy. 144–152, 716–743, 760–790). Но мы можем найти описания людоедства не только в поэтических произведениях. Среди всей античной литературы особый интерес вызывают античные романы. Значимость этих текстов заключается в том, что их авторы, описывая в том числе повседневную жизнь людей, включали в неё изображения каннибализма и ритуальных убийств как маркер антисоциального и контркультурного поведения.

Прежде христиан обвинения в аморальном поведении и каннибализме стали выдвигаться в сторону иудеев. В первые столетия новой эры иудеи представляли собой «религиозных маргиналов», которых власти и население часто преследовали из-за своеобразия их религиозных взглядов. В это время существовала практика обвинения евреев в ритуальных убийствах и инфантициде. Важнейшими свидетельствами «кровавого навета» на иудеев служат сочинения Иосифа Флавия (Jos. Fl. BJ VI, 199–219).

Такие же обвинения выдвигались и в сторону христиан, в которых некоторые римляне видели «преемника» иудаизма из-за некоторой схожести учений. Сами апологеты указывают на то, что причина этого – непонимание язычниками христианских ритуалов, прежде всего, евхаристии (Just. I Apol. 26; Eus. His. Eccl. 4.7). Но возможно, что обвинения христиан были не беспочвенными и основывались не только на невежестве населения. В действительности существовали христианские секты, которые церковные христиане признавали еретическими, а их действия – богохульственными. В их числе были гностики (борбориты, стратиотики) и николаиты. Из-за особенностей их интерпретации христианского учения, их действия в сущности можно было считать более распущенными. Елифаний передаёт

сексуально-направленный характер их таинств. Но о каннибализме и инфантициде среди представителей этих ересей у нас свидетельств нет.

Кровавый навет и обвинения в аморальном поведении выдвигались не только в адрес христиан, это было привычное средство демонизировать тех, кто воспринимался как противники общественного порядка. Каннибализм и инфантицид в большинстве культур были проявлением высшей аморальности и бесчеловечности. Совершив подобное, человек терял саму свою «человечность» и становился подобным животному. Эти обвинения всегда высказывались преобладающей группой в сторону маргиналов.

Источники и литература

- 1) Раннехристианские апологеты II-IV вв. Переводы и исследования. Москва: Ладомир, 2000. 192 с.
- 2) McGowan A. Eating People: Accusations of Cannibalism Against Christians in the Second Century. JECS, 2, 1994. pp. 413–442.
- 3) Cueva E. P. Cannibalism and the Ancient Novel Revisited // Interdisciplinary essays on cannibalism: bites here and there. Taylor & Francis, 2021. pp.84-99
- 4) Buchan M. 2 Food for Thought: Achilles and the Cyclops // Eating Their Words: Cannibalism and the Boundaries of Cultural Identity. SUNY Press, 2001. pp. 11-33.